

OZNÁMENÍ

záměru stavby

"Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště"

**podle zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění**

Objednatel : Park Rochus, o.p.s., Studentské náměstí 1531, 686 01 Uherské Hradiště

Smlouva : ze dne 17.2.2011.

Zpracovatel : RNDr. Stanislav Novák, autorizovaný odborný pracovník

Termín : prosinec 2011

Paré č. : **1**

.....
RNDr. Stanislav Novák

Zadání :

Vypracování oznámení záměru stavby „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ (dále např. muzeum nebo muzeum Rochus nebo muzeum v přírodě) dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (dále zákon č. 100/2001 Sb. nebo zákon) předkládané investorem Park Rochus, o.p.s., sídlem Studentské náměstí 1531, 686 01 Uherské Hradiště.

Vypracoval :

RNDr. Stanislav Novák, autorizovaná osoba (dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - držitel osvědčení MŽP ČR čj. 15120/3906/OEP/92 o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (§ 8 a příloha č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy záměrů na životní prostředí (§ 9 a příloha č. 5 zákona č. 100/2001 Sb.) – viz. **příloha č. 99**.

Tentýž, jako auditor životního prostředí se způsobilostí pro vypracování systému environmentálního managementu v podniku a pro provádění auditu pro životní prostředí dle nařízení RADY EHS č. 1836/93, jakož i ISO 14 001, dle certifikátu EIPOS při Technické universitě Drážďany a Svazu průmyslu a dopravy ČR z 16.11.1996.

Tentýž, jmenovaný Krajským soudem v Brně dne 21.11.1994, podle ust. § 3 zákona č. 36/1967 Sb. o znalcích a tlumočnících, znalcem v oboru ochrana přírody se specializací ochrana a tvorba životního prostředí.

Tentýž, jako držitel certifikátu Manažér vzorkování podzemních vod dle požadavků uvedených ve směrnici ČSJ-CE-149, r.č. certifikátu 00016/09 ze dne 2.10.2009, vydané certifikačním orgánem CSQ-CERT.

Kancelář - adresa : Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod
tel./fax : 572 637405, m. 603 545773
e-mail : novak.zp@iol.cz
Bydliště - adresa : Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod

Rozdělovník :

- Ø paré č. 1 : RNDr. Stanislav Novák, Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod
- Ø paré č. 2 - 15 : Park Rochus, o.p.s., Studentské náměstí 1531, 686 01 Uherské Hradiště

OBSAH

strana

ÚVOD 5
-------------	---------

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma 9
2. IČ 9
3. Sídlo (bydliště) 9
4. Kontaktní údaje oprávněného zástupce oznamovatele 9

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 9
2. Kapacita záměru10
3. Umístění záměru10
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry11
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled variant16
6. Stručný popis technického a technologického řešení18
7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení záměru28
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	...28
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat29

II. ÚDAJE O VSTUPECH

1. Půda29
2. Voda31
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje33
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu36

II. ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. Ovzduší43
2. Odpadní vody45
3. Odpady48
4. Hluk a vibrace52
5. Záření radioaktivní, elektromagnetické55
6. Rizika havárií55

ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výchet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území56
2. Charakteristika významně ovlivnitelných složek ŽP v dotčeném území64

ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika vlivů, odhad jejich velikosti a významnosti82
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci82
3. Údaje o významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice96
4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů97
5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí ..102

ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU ..103

ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace ..103
2. Další podstatné informace oznamovatele ..108

ČÁST G – SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU ..110

ČÁST H – PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu
k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace ..121

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno
podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. ..122

ÚVOD

Předložené oznámení záměru “Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ je vypracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznámení je zpracováno ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 100/2001 Sb. a obsahem a rozsahem odpovídá příloze č. 3 tohoto zákona.

Posuzovaný záměr “Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ je uveden v příloze č. 1 kategorie II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení) zákona č. 100/2001 Sb. a proto navrhovaný záměr je předmětem oznámení podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Věcně a místně příslušným orgánem státní správy pro zjišťovací řízení je Krajský úřad Zlínského kraje ve Zlíně, odbor životního prostředí a zemědělství, v souladu s § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb. (orgán kraje v přenesené působnosti).

Nedílnou součástí oznámení jsou samostatné přílohy - Hluková studie, Rozptylová studie, Hodnocení zdravotních rizik a Posouzení vlivu záměru „Park Rochus – komponovaná krajina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracované specialisty v oboru.

Oznámení předkládá vliv záměru stavby na životní prostředí, technické zabezpečení stavby z hlediska ochrany přírody a krajiny, povrchových a podzemních vod a životního prostředí všeobecně a riziko stavby a provozu na zdravé životní podmínky obyvatel obytné zástavby města Uherské Hradiště a místní část Mařatice.

Zpracovatel oznámení vyhotovil předkládanou práci na základě smlouvy ze dne 17.2.2011, která byla uzavřena mezi objednavatelem panem Květoslavem Tichavským, předsedou správní rady a Ing. Michalem Dvouletým, místopředsedou správní rady, zastupující společnost Park Rochus, o.p.s. se sídlem Studentské náměstí 1531, 686 01 Uherské Hradiště a zpracovatelem oznámení RNDr. Stanislavem Novákem se sídlem Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod.

Podklady pro zpracování oznámení byly zapůjčeny ze strany objednavatele a to projektová dokumentace a specializované studie. Údaje o území byly získány na MěÚ v Uherském Hradišti.

Seznam nejčastěji používaných zkratk

AČR	Armáda České republiky
AVČR	Akademie věd ČR
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
Ca-HCO ₃	„hydrogenuhličitan vápenatý“
CaCO ₃	uhličitan vápenatý
calm	bezvětří
CO	oxid uhelnatý
CO ₂	oxid uhličitý

C _x H _x	organické látky (směs)
CR	cestovní ruch
č.e.	číslo evidenční
č.j.	číslo jednací
č.h.p.	číslo hydrologického pořadí
čp., č.p.	číslo popisné
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČNR	Česká národní rada
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSG	Česká geologická služba
ČSR	Česká socialistická republika
ČSN	česká státní norma
ČSÚ	identifikační číslo k.ú. dle Českého statistického úřadu
dB	decibel
DN	dimenze
D-O-L	plavební kanál Dunaj – Odra - Labe
EIA	environmental impact assessment (hodnocení vlivů na ŽP)
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významné lokality
HDPE	vysokohustotní polyethylen
HPJ	hlavní půdní jednotka
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
CHÚ	chráněná území
IČ	identifikační číslo
IGP	inženýrskogeologický průzkum (posudek)
ISO	mezinárodní normy (Mezinárodní organizace pro normalizaci)
IT	informační technologie (Information technology)
JmKNV	Jihomoravský krajský národní výbor
ks	kus
k.ú.	katastrální území
KN	katastr nemovitostí
KÚ	krajský úřad
KÚ ZK	Krajský úřad Zlínského kraje
kV	kilovolt
kW	kilowatt
kVA	kilovoltampér
L _{Aeq}	ekvivalentní hladina akustického tlaku A
L _{Aeq,8h}	ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin
L _{Aeq,den}	ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní době
L _W	hladina akustického výkonu (na zdroji)
L _{WA}	hodnoty hluku zadané do výpočtu pro uvažované stacionární zdroje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
lt	litr

m n.m.	metr nad mořem (nadmořská výška)
MěÚ	městský úřad
MPO	Ministerstvo průmyslu a ochrany
MPZ	městská památková zóna
MSK-64	Medveděvova-Sponheuerova-Kárníkova stupnice
MVA	megavoltampér
MZK	mechanicky zpevněné kamenivo
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NATURA 2000	evropsky významné lokality a ptačí oblasti
N	kategorie odpadu - nebezpečný odpad
N_{celk}	dusík celkový
NKP	národní kulturní památka
NL	nerozpuštěné látky
NN, mn	nízké napětí
NO	nebezpečný odpad – seznam nebezpečných odpadů
NO_2	oxid dusičitý
NO_x	oxidy dusíku
NRBK	nadregionální biokoridor
NTL	nízkotlaký plynovod
NUTS 3	Nomenklatura územních statistických jednotek - kraj
NV ČR, NV	nařízení vlády České republiky
o.p.s.	obecně prospěšná společnost
O	kategorie odpadu - ostatní odpad
OA	obrátiště autobusů
OPVZ	ochranná pásma vodních zdrojů
OPŽP	Operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	odbor životního prostředí
parc.č.	parcelní číslo
P_{celk}	celkový fosfor
PD	projektová dokumentace
PHO	pásma hygienické ochrany
$\text{PM}_{2,5}$	suspendované částice (menší než 2,5 μm)
PM_{10}	suspendované částice (menší než 10 μm)
POV	plán organizace výstavby
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PVT	Podnik výpočetní techniky, a.s.
Q_x	průtoky
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
RKS	„vysílač pro rozhlasové vysílání“
RL	ropné látky, rozpuštěné látky
RS	regulační stanice
ŘSaD, ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SAS	Státní archeologický seznam
Sb.	Sbírka zákonů

S-NO	skládka – nebezpečný odpad
SO ₂	oxid siřičitý
STL	středotlaký plynovod
SV, JV, S, J, apod.	světové strany
SWOT	metoda, pomoci které je možno identifikovat silné (S trengths) a slabé (W eaknesses) stránky, příležitosti (O pportunities) a hrozby (T hreats)
TKO	tuhý komunální odpad
TP	tlakové pásmo
TUV	teplá užitková voda
TZL, pop.	tuhé znečišťující látky
UAN	území archeologických nálezů
ÚAZ	území archeologického zájmu
ul.	ulice
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN, vn	vysoké napětí
VÚC	velký územní celek
VVN	velmi vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	zvláště chráněné území
zn.	značka
ZOV	zásady organizace výstavby
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚJ	základní územní jednotka
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ŽP	životní prostředí

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Park Rochus, o.p.s.

2. IČ

29234387

3. Sídlo (bydliště)

Park Rochus, o.p.s.
Studentské náměstí 1531
686 01 Uherské Hradiště

4. Kontaktní údaje oprávněného zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce oznamovatele – investor

Park Rochus, o.p.s.
Studentské náměstí 1531
686 01 Uherské Hradiště

Zastoupený : Mgr. Janem Blahůškem, Ph.D., ředitelem společnosti

pracovník pro jednání : Mgr. Ing. Petr Pavelčík
tel. : 576 776552
e-mail : petr.pavelcik@parkrochus.cz

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru

Muzeum v přírodě Rochus – Uherské Hradiště

Zařazení podle přílohy č. 1

Předkládaný záměr “Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ je zařazen mezi záměry uvedené v příloze č. 1 kategorie II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení) :

Ø bod 10.13 - Tématické areály na ploše nad 5 000 m²,

zákona č. 100/2001 Sb. a proto je navrhovaný záměr předkládán k zjišťovacímu řízení podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb.

2. Kapacita záměru

Bilance ploch :

Ø Expoziční areál muzea - „DĚDINA“	: 26.000 m ²
Ø Vstupní areál muzea - „NÁVES“	: 22.730 m ²
Ø Ovocnářský park	: 8.450 m ²
Ø Plocha muzea - celkem	: 57.180 m ²

3. Umístění záměru

Záměr je umístěn ve městě Uherské Hradiště, místní část Mařatice, viz. příloha č. 1, 2, 3 a 4.

Katastrální území	: Mařatice (kód 772925).
Obec	: Uherské Hradiště (ZÚJ 592005).
ORP	: Uherské Hradiště (kód 7207).
Okres	: Uherské Hradiště (CZ0722).
Kraj	: Zlínský kraj (CZ072).

Dotčené území

Plocha muzea v přírodě má přibližně tvar trojúhelníku a je z jižní strany vymezena pozemky stávajících mařatských vinic, ze západní strany areálem vodárenské stanice, ze strany severní linií plánované naučné cesty „Stezky pokladnic Slovácka“. Pozemek je rovnoměrně svažité k západu ve spádu cca 10 %. Území dotčené budoucí stavbou „Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště“ je vyznačeno v příloze č. 10 a 11. Fotodokumentace areálu – viz. příloha č. 98.

Okolní území

Území určené k realizaci přírodně-kulturního a rekreačního areálu, jako komponované krajiny se nachází na svazích Černé hory pod kaplí sv. Rocha v katastrálním území Mařatice a Jarošov, což jsou místní části města Uherské Hradiště. Širší zájmové území představuje volně přístupné plochy bývalého vojenského cvičiště, s jádrem kaple sv. Rocha, vymezené oplocenými pozemky přilehlých zahrádek a vinic ze západní strany. Ze severu od Jarošova přiléhá v současnosti nefunkční sportovní areál s umělou lyžařskou sjezdovkou, z ostatních směrů navazují agrocenózy s fragmenty lesní a křovinné vegetace. Do širšího území byly zahrnuty také pozemky, jež tvoří návaznost na okolní sídelní struktury (Uherské Hradiště, Jarošov). Okolní území dále zahrnuje prostor Stezky pokladnic Slovácka s doprovodnými alejemi stromů a okolí kaple sv. Rocha vymezené prstencem kruhových alejí s navrhovaným parkovištěm. Zájmové území se nachází v prostoru evropsky významné lokality (EVL) Rochus.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Současný stav

Opuštěný areál bývalého vojenského cvičiště je ponechán bez údržby, mýcení křovin je pouze pomístní, terén je poznamenán budováním okopů pro potřeby vojenské střelnice. Nastupují zde sukcesní tlaky, travní i křovinné porosty jsou nahodile protkané pěšinami, doprovázené erozními rýhami. Dominuje bylinotravní koberec s různě hustými křovinami, jen v okolí kaple sv. Rocha je skupina stromů. Hrozí úplné pohlcení rozsáhlých částí lokality křovinnými formacemi, což by mělo likvidační důsledky pro celou řadu přítomných vzácných druhů, mj. motýla bourovce trnkového, který je předmět ochrany vyhlášené Evropsky významné lokality Rochus.

Návrhový stav

Jedním z cílů je vytvoření podmínek pro zachování a posílení populace bourovce trnkového. S tímto počítá krajinně-architektonická ideová studie prof. Ivara Otruby. CSc., „Komponovaná krajina Rochus“ (původní ideový návrh – viz. příloha č. 9). Jejimi hlavními tezemi jsou:

- Ø Silná jednoduchá myšlenka, dokonalá kompozice - krajina jako umělecké dílo.
- Ø Středobod areálu - kostelík sv. Rocha.
- Ø Princip : prolínání divoké přírody s novou kulturní vrstvou - ohraničené objekty botanické zahrady, sadů, muzea a dalších ploch.

Záměr „Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště“ zahrnuje tématický areál – Muzeum v přírodě a s tím spojené komunikační napojení, parkoviště, technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, řešení dešťových vod atd.) – viz. příloha č. 12.

Areál muzea v přírodě je rozdělen do dvou částí :

- Ø „Dědina“ - expoziční areál muzea a
- Ø „Náves“ - vstupní areál muzea

Mimo řešený areál Muzea v přírodě Rochus – Uherské Hradiště se v rámci projektu počítá s vybudováním souboru několika historicky vyhlížejících objektů s názvem „Mařatský dvůr“. V záměru je tento soubor chápán jako pomyslná vstupní brána do celé širší turistické lokality Vinohrady - Park Rochus situovaný na začátek Vinohradské ulice. Jedná se o komerční zařízení s ubytovacími, restauračními a pohostinskými službami. Tento komplex je řešen jiným investorem samostatnou projektovou studií a není součástí předloženého oznámení (viz. kumulace vlivů).

Historie pokusů o vznik muzea v přírodě

Záměr vybudovat na území Uherského Hradiště muzeum v přírodě byl v průběhu 20. století řešen ve městě několikrát. První podnět byl dán již ve 30. letech 20. století, avšak v důsledku vypuknutí 2. světové války k jeho naplnění nedošlo. Další podnět přišel v roce 1959, kdy bylo plánováno vybudování „Oddělení hmotné kultury Slovákého muzea“, které by spravovalo vybrané přenesené objekty lidového stavitelství. Pro umístění byla vybrána lokalita na úpatí Rochusu navazující na východní část Mařatic. Avšak k realizaci tohoto zajímavého projektu pro jeho náročnost opět nedošlo. V roce 1965 navrhlo Slováké muzeum vybudovat areál

lidové architektury v jeho blízkosti, ve Smetanových sadech. Ovšem ani k založení tohoto obsahově skromnějšího souboru staveb nebylo nakonec přistoupeno. V roce 1972 byl předložen návrh na vyhlášení rezervace lidové architektury v oblasti trati Soví hora. Zde měl být chráněn existující soubor vinohradnických staveb, který měly doplnit vybrané objekty přenesené z jiných částí města. K realizaci tohoto záměru však také nedošlo. Posledním plánem vybudování muzea v přírodě v lokalitě Rochus se v posledním desetiletí aktivně zabývali zakladatelé holdingu Synot, kteří oficiálně představili tento záměr začátkem roku 2006. Jeho součástí byl projekt tzv. Mařackého dvora, který tvořila stylizovaná replika původního selského dvora s třípodlažní budovou, vinárnou a hotelem, jednopodlažní stodolou sloužící jako restaurace a několika samostatnými vinnými sklepy. Na tuto vstupní část měly navazovat další dva areály muzea v přírodě zaměřené na tradiční vinařskou a vinohradnickou kulturu. Následně bylo ke spolupráci na tomto záměru vyzváno město Uherské Hradiště, Zlínský kraj a Slovácké muzeum, které se měly sdružit do obecně prospěšné společnosti s názvem „Mařatský dvůr“. Výsledkem této iniciativy bylo společné rozhodnutí začlenit tento záměr do nově vznikajícího urbanistického projektu - „Přírodní a kulturní areál PARK ROCHUS“.

Významným impulsem pro realizaci tohoto velkorysého urbanisticko krajinářského záměru se stal odchod armády z Uherského Hradiště. Ta po sobě zanechala soubor budov uherskohradištských kasáren a zároveň uvolnila výcvikový prostor Černé hory mezi Jarošovem a Mařaticemi známý pod místním názvem Rochus. Toto krajinářsky velmi zajímavé místo je vedle komplexu lužních lesů kolem Moravy na západní straně města jedním z mála míst, kde zůstala zachovaná původní příroda. Proto bylo rozhodnuto využít tohoto areálu pro oddech a rekreaci obyvatel města a roce 2002 byla tato oblast zahrnuta do nově schváleného územního plánu města s novým účelem využití. Plocha areálu byla v roce 2005 zapsána do českého národního seznamu evropských lokalit jako jedno z území soustavy Natura 2000. V roce 2007 byla zpracována ideová studie komponované krajiny, kterou představil významný krajinářský architekt, profesor Ivar Otruba. Základní myšlenkou je koncept dvou prolínajících se krajin (viz. příloha č. 9). Stávající krajina s divokou přírodou bude obohacena o další vrstvu, jejíž jasně ohraničené útvary jsou vymezeny s respektem k dochovaným hodnotám území a přírody. V ideové studii prof. Otruby jsou plně respektovány požadavky ochrany přírody Evropsky významné lokality Rochus a návrhy ploch a aktivit jsou tomuto podřízeny. Dominantou celého areálu je rekonstruovaná barokní kaple sv. Rocha. Celý areál je rozdělen do několika oblastí s různým obsahovým zaměřením, ale jednotným ideovým záměrem. Součástí komponované krajiny bude např. naučná stezka se zastaveními symbolizujícími nejvýznamnější prvky tradičního dědictví Slovácka (tzv. Stezka pokladnic Slovácka), navržená podél aleje ve směru od Mařatic. Na ni navazují expozice místních rostlin (viz. příloha č. 31), sad krajových odrůd ovocných dřevin, přírodní keřový labyrint a okružní naučná vyhlídková stezka. V areálu je navrženo i vybudování ekofarmy s potřebným zázemím, který by zabezpečoval hospodaření a údržbu v celém areálu. Další součástí záměru jsou rovněž plochy pro rekreační a sportovní aktivity. Po obvodu území areálu, až k rozhledně na Rovnině, jsou uvažovány lehce zpevněné cesty využitelné pro cyklisty. Na areál navazuje i stávající lyžařská rekreační sjezdovka u Jarošova, jejíž revitalizace se plánuje do podoby sportoviště se zaměřením na oddechové aktivity rodinného charakteru. Důležitou součástí celého přírodního a kulturního areálu PARK ROCHUS je i muzeum v přírodě, které je situováno do jihozápadní části areálu. Zde budou naplněny myšlenky a plány minulých generací na zbudování této paměťové instituce pečující o etnokulturní tradice Uherskohradištska.

Muzeum v přírodě

Muzeum v přírodě Rochus bude tvořit areál koncipovaný do podoby návesního prostoru obce z uherskohradištského Dolňácka. Soustředí se sem například provoz vesnické hospody s nabídkou tradiční kuchyně a místních gastronomických specialit, prodejna tradičních řemeslných výrobků a konání různých prezentačních a vzdělávacích aktivit – např. předvádění tradiční rukodělné výroby, řemeslných tvůrčích dílen, jednodenních i pobytových kurzů rukodělných technik, předvádění tradičních zvyků a obyčejů, konání folklorních programů, ukázek živého hospodaření a dalších aktivit. Na tuto část muzea v přírodě bude navazovat Environmentální centrum. Největší část muzea znázorní v uceleném urbanistickém celku historickou podobu vesnice z Uherskohradištska. Jednotlivé stavby vytvoří model sídelní jednotky zasazený do přirozeného prostředí tradičních dvorů, zahrad a humen. Muzeum bude prezentovat různé typy lidových staveb – především obytné domy a hospodářské stavby – seníky, dřevěné, kamenné i z nepálené hlíny budované stodoly, chlévy, sušírny ovoce, sklepy, úly apod., zastoupeny budou i drobné sakrální stavby (např. kaple, kříže, svaté obrázky), veřejné a technické stavby jako kovárna, hospoda, škola, hasičská zbrojnice, pálenice apod. Objekty budou využívány tak, aby neprezentovaly pouze samotné lidové stavitelství, ale poskytovaly návštěvníkům živou a názornou formou pohled na všechny stránky života lidí ve vesnickém prostředí v minulosti. Celková situace muzea v přírodě Rochus je prezentována v příloze č. 14.

V rámci přípravy realizace záměru již byly zpracovány vizualizace některých částí muzea v přírodě Rochus. Jsou uspořádány po jednotlivých obrázcích v příloze č. 17, 18, 19, 20, 21, 22 a 23.

Základní uspořádání muzea budou představovat dva na sebe navazující areály :

Expoziční areál muzea - Dědina

Bude zaujímat větší část plochy určené pro výstavbu muzea v přírodě – 26.000 m². Bude ji tvořit vlastní odborná expozice muzea. Tato část muzea bude oplocená a uzavřená s pevnou provozní dobou. Vstupovat se do ní bude přes pokladnu muzea.

Vstupní areál muzea - Náves:

Bude se nacházet v menší části plochy, určené pro muzeum – 22.730 m². Areál bude volně přístupný, bez oplocení s nestanovenou provozní dobou. Budou zde soustředěny objekty, které tvoří zázemí muzea (provozně – technická a návštěvnícká část).

Vnější a vnitřní dopravní infrastrukturu areálu Parku Rochus (viz. příloha 12 a 13)

- Ø Obslužné komunikace
- Ø Parkovací plochy
- Ø Cyklostezky a stezky pro pěší

Charakteristika zástavby

Architektonická i urbanistická struktura části muzea „DĚDINA“ je koncipována tak, aby prezentovala co nevěrohodnější model typické vinařské vesnice se zástavbou z konce 19. století až 1. poloviny 20. století na Uherskohradištsku v její plné kompletnosti, ve všech logických a funkčních souvislostech, aby vytvořila její co nejpravdivější obraz. Větší usedlosti jsou proto situovány v sevřené zástavbě, těsně vedle sebe v rozšiřujícím se návesním prostoru.

Zástavbu tvoří přízemní okapově a štítově orientované objekty. Středu návsi dominuje sakrální objekt. Na koncích se náves zužuje a zde se již nachází rozvolněnější zástavba menších usedlostí a domkařských stavení. Jednotlivé stavby vytváří model sídelní jednotky, jenž by měla působit co nejautentičtěji a to nejen věrohodností staveb a zástavby, ale i celkovým prostředím, které ji dotváří (dvory s hospodářským zázemím a na ně navazující zahrady - humna s původními odrůdami ovocných stromů a hospodářskými stavbami - stodoly, sušírny na ovoce, seníky, úly nebo včelíny). Jednotlivá humna oddělují dřevěné plaňkové ploty. Zemědělskou expozici tvoří drobná políčka s ukázkami pěstování tradičních hospodářských plodin a vinohradnický areál se sklepy a búdami. Areál doplňují i krajinnotvorné prvky - drobné sakrální objekty, vzrostlá zeleň apod. Tradiční obraz vesnice dotváří i předzahrádky a úpravy veřejného prostoru, komunikace či doplňující drobné objekty - studny, pumpy. Typickou zástavbu kolem cesty při výjezdu z obce a v humnech vytváří seníky a stodoly.

Etapizace výstavby

Výstavba areálu je chronologicky rozložena do několika etap, které ovlivní kapacity potřeb energií a dimenzování energetických přivaděčů. V I. etapě výstavby se předpokládá vybudování (viz. příloha č. 16) :

- Ø expozičních objektů (5 usedlostí, kaplička, vinohradnický areál, stodola, sušírna ovoce),
- Ø hospodářského a konzervátorského dvora, včetně vstupní provozní budovy (pokladna, sociální zařízení a občerstvení),
- Ø environmentálního centra,
- Ø amfiteátru s kapacitou 1.500 návštěvníků.

Přístupové cesty jsou v I. etapě navrženy v úsporné variantě, předpokládající zejména opravy a úpravy stávajících tras, které byly stabilizovány dlouhodobým využíváním vojenskou technikou. Vybudování většiny nových komunikací se předpokládá zejména v rámci realizace plánu společných zařízení po provedených pozemkových úpravách. V rámci řešení dopravního zpřístupnění lokality lze využít navržené zpevněné cesty jako nové trasy cyklostezek. Ty budou doplněny o ukazatele směru, vzdáleností, popř. výškovými profily tratí. Stávající síť cyklostezek v okolním prostoru bude tímto doplněna a propojena.

Rozsah stavební části II. etapy výstavby

Ve II. etapě výstavby se předpokládá zejména vybudování dalších muzejních a výstavních objektů, hospody se sálem, správních objektů se dvorem a objektů pro zážitkové bydlení. Při pořádání slavností či větších kulturních akcí budou sloužit pro řemeslné ukázky prováděných prací. Proto do těchto objektů bude přivedena elektrická energie, slaboproudé rozvody. Přivedení ostatních energií se nepočítá. V návaznosti na jednotlivé etapy dojde k výsadbě ovocného sadu, pro který je plánováno vybudování lokálního zdroje závlahové vody. Bude se jednat o vrtanou studnu a podzemní zásobník závlahové vody.

Jiné

Výrobní a nevýrobní technologická zařízení se ve stavbě nevyskytují.

Kumulace s jinými záměry

Na celém území Rochus byla zpracována ideová studie komponované krajiny. Hlavní témata a součásti areálu Parku Rochus jsou :

- Ø Ochrana přírody a údržba lokality (jádrové území a ochranné pásmo)
- Ø Výsadby zeleně, komponovaná krajina
- Ø Kulturně-historický středobod celého areálu – kaple sv. Rocha
- Ø Muzeum v přírodě Rochus
- Ø Ekofarma
- Ø Expozice rostlin, sad starých odrůd
- Ø Environmentální centrum a vzdělávání
- Ø Sportovní aktivity a rekreace
- Ø Obslužná infrastruktura a doprava
- Ø Mařatský dvůr

Expozice místních rostlin - ukázka přírodních společenstev, výukové programy a osvěta pro návštěvníky. Konkrétně jsou navrženy vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, mezofilní ovsíkové louky, širokolisté suché trávníky, vlhké pcháčové louky, vegetace vlhkých narušovaných půd a výběr významnějších botanických druhů.

Sad krajových odrůd – záchrana genofondu tradičních odrůd ovoce, praxe studentů při péči o stromy a využití plodů pro výrobu tradičních produktů.

Environmentální centrum - nízkoenergetická stavba s využitím obnovitelných zdrojů energie, návštěvnické středisko pro prezentaci Evropsky významných lokalit Natura 2000 v regionu, výukové programy, semináře, přednášky, výstavy a provázanost s aktivitami muzea v přírodě (kurzy řemesel).

Naučné stezky - okružní trasa areálem s vyhlídkami do okolí, informační tabule s odkazy na zajímavé přírodní hodnoty a další stezky – např. vinařská, kulturně-historická, křížová cesta kolem kaple.

Sportovní aktivity - sportovní centrum u sjezdovky, kondiční sporty (např. cyklo, běžecké a hypostezky), relaxační sporty v přírodním prostředí a relaxační plochy – odpočinkové louky, atrakce pro děti, lanové centrum.

Muzeum v přírodě Rochus - tvoří územně malou část ploch návrší Rochus a vliv na životní prostředí tohoto záměru je nejvýznamnější (stavby, komunikace, dopravní zátěž, inženýrské sítě, spotřeba vody, splaškové odpadní vody, dešťové vody a retenční nádrže, aj.) a proto je součástí tohoto oznámení.

Mařatský dvůr - vstupní brána do areálu Rochus a do přilehlé Vinohradské ulice. Jeho účelem je vytvořit podmínky pro rozvoj kulturních aktivit a cestovního ruchu a zvýšit jejich provázanost, zkvalitnit podmínky pro trávení volného času ve městě a podpořit vinařskou kulturu a folklorní tradice v regionu. Bude sloužit jako prvotní informační centrum a poskytovat ubytovací a gastronomické služby návštěvníkům. Areál bude využíván k pořádání různých doprovodných programů (besed u cimbálu, degustace vín, domácích zabíjaček, apod.). Celoroční provoz bude zaměřen nejen na tuzemské a zahraniční návštěvníky, ale i na obyvatele Uherského Hradiště a jeho okolí.

S dalšími záměry a činnostmi zde uvedenými, které mohou tvořit kumulované vlivy společně s muzeem v přírodě Rochus se uvažuje v rámci ideového záměru celého areálu Parku Rochus. Jejich vliv na životní prostředí bude však v dotčeném území výrazně nižší. Součástí oznámení je proto samostatné posouzení vlivu na EVL Rochus (jedná se o nejvíce ovlivněnou složku ŽP v dotčeném území) nazvané „Posouzení vlivu záměru „Park Rochus – komponovaná krajina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (zpracované RNDr. Markem Banašem, Ph.D., 03/2010), která zahrnuje veškeré zde výše uvedené záměry a činnosti v areálu Rochus. Z uvedené studie vyplývá, že kumulace jiných záměrů a činností zde uvedených bude nevýznamná.

Kumulace s jinými záměry, než zde uvedenými, se v areálu Rochus nepočítá. Okolní možné záměry jsou v dostatečné vzdálenosti a nelze je uvažovat jako kumulativní.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled variant

Region Slovácka patří k nejvýznamnějším kulturním oblastem České republiky s bohatou tradicí lidové kultury. Tato oblast si i do dnešních dnů zachovala mnohé ze starých zvyků obyčejů a obřadů, které jsou po staletí předávány z generace na generaci. Bohatost kulturního odkazu se objevuje nejenom v řemeslné výrobě, způsobu odívání, hudebním projevu, ale i ve specifickém způsobu architektury lidových staveb. S postupujícím časem a se změnou životního stylu bohužel však část těchto kulturních hodnot nenávratně mizí a upadá v zapomnění. Významnou zásluhu v péči o uchování tohoto dědictví mají různé paměťové instituce, organizace, spolky a muzea, z nichž nejvýznamnější roli v regionu zaujímá Slovácké muzeum v Uherském Hradišti, které již téměř sto let shromažďuje všechny dostupné hmotné artefakty i doklady duchovní a sociální kultury regionu. Avšak důležitou část tohoto kulturního dědictví, týkající se lidového stavitelství, bohužel nemůže doposud představit v ucelené formě, například v podobě muzea lidové architektury.

Muzeum v přírodě obecně představuje ideální formu prezentace tradiční lidové kultury, která je důležitou součástí kulturního dědictví každého národa či etnika. Smyslem muzea v přírodě je především v uceleném souboru rekonstruovat historickou realitu vybraného regionu či lokality. Moderní muzea v přírodě splňují nejen funkci dokumentační, výzkumnou a prezentační, ale stávají se významnými paměťovými institucemi, které i díky svým popularizačním aktivitám účinně napomáhají k propagaci kulturního dědictví a sehrávají významnou roli při formování lokální, regionální i národní identity.

Jedním z hlavních a prvotních cílů každého muzea v přírodě je vytvořit architektonický i urbanistický model tradičního vesnického sídla, v němž lze v přirozené formě představovat původní lidovou kulturu v celé její rozmanitosti a rozsahu. Prezentační činnost se tak zaměřuje nejen na stavitelství, zemědělské hospodaření a bydlení, ale také na odívání, výtvarnou kulturu, stravu, zaměstnání, zvyky, obyčeje a obřady folklorního projevu apod. Prostřednictvím muzea v přírodě lze postihnout regionální odlišnosti, vývojové tendence či sociální rozvrstvení obyvatel. Všechny tyto aspekty tradičního způsobu života oblasti Uherskohradištska nabídne i připravované muzeum v přírodě. Určitým specifickým tohoto muzejního areálu bude specializace na vinařskou tradici regionu. Ojedinelost myšlenky je také v přirozeném propojení expozičních částí s kulturní krajinou přírodního parku. Územní koncipování muzea předpokládá prezentaci slovácké oblasti uherskohradištského Dolníčka s přesahy do etnografického subregionu Uherskobrodsko. Tato širší koncepce nabídne

návštěvníkovi možnost porovnání forem a typů tradičního architektonického dědictví konce 19. a první poloviny 20. století.

Muzeum v přírodě Rochus chce návštěvníkovi přiblížit tradiční stavební kulturu Uherskohradištska v její plné rozmanitosti a variabilitě. Tak, aby byla pestrá, zajímavá a přinášela možnosti srovnání. Při prohlídce chudých domkářských stavení a bohatě vybavených usedlostí si návštěvník bude moci udělat představu o sociálních rozdílech a rozvrstvení vesnického obyvatelstva. Různá časová období situovaných staveb s jiným způsobem jejich řešení, v různorodosti používaných stavebních materiálů, v odlišných úpravách, zdobnosti a barevnosti fasád domů, v proměnách dispozičního řešení usedlostí, a mnoha jiných časově odlišných aspektech, umožní příchozímu vytvořit si představu o vývoji a proměnách tradiční vesnické architektury a způsobech bydlení v chronologické posloupnosti.

Projekt Muzea v přírodě Rochus je koncipován tak, aby toto muzeum nebylo jen „mrtvou expoziční hmotou“, ale naopak, aby v něm umístěné objekty byly průběžně celoročně ožívány různými prezentacemi, programy, vystoupeními, ukázkami řemeslných technik, tradičních zvyků, obyčejů, obřadů i ukázkami hospodaření, včetně pěstování či zpracování plodin a chovu zvířat, přičemž hlavní důraz bude kladen na oblast vinařské kultury. Snahou je přenést návštěvníky do živé a fungující slovácké vesnice na přelomu 19. a 20. století. Tyto aktivity zajistí, aby veřejnost nacházela v areálech muzea stále něco nového a měla důvod se sem opakovaně vracet.

Navržený plán představuje vinařskou vesnici z oblasti Uherského Hradiště v její ideální podobě a funkčnosti tak, aby reprezentovala různé typy staveb z různých časových období a různých oblastí Uherskohradištska. Plán vesnice vyjadřuje co nejvěrohodnější model vesnice, jenž by odrážel a prezentoval nejen různé typy staveb, ale i jejich funkční využití, různé polohy života vinařské vesnice v průběhu celého ročního cyklu zemědělského, zvykoslovného i rodinného. Definitivní výběr s určením jejich lokalizace v areálu muzea a expozičním zaměřením či využitím bude následovat po definitivním rozhodnutí o celkové konečné podobě ideového, urbanistického a architektonického řešení muzea.

Koncepce zástavby Návsi se pak snaží ukázat, že citlivým architektonickým přístupem s využitím původních materiálů se mohou i nové objekty stát plnohodnotnou součástí a nerušivým elementem tradiční zástavby současné slovácké vesnice. Tuto popularizační polohu nenajdeme v koncepci žádného z českých muzeí v přírodě.

Územní vymezení muzeem prezentované oblasti

Otázkou je územní vymezení regionu Uherskohradištska, které není po stránce stavební kultury jednotnou, homogenní oblastí. Pokud budeme Uherskohradištsko chápat v širším slova smyslu, například vymezené hranicí okresu Uherské Hradiště, musíme sem zahrnout vedle centrální části hradištského Pomoraví i obce ležící na úpatí Chřibů, obce dolňáckého Uherskobrodsko, v oblasti Bílých Karpat ležící etnografický subregion moravských Kopanic i obce jako Zlámanec či Částkov, etnograficky náležející k luhačovickému Zálesí. Nabízí se tedy několik variant pojetí muzea z hlediska vymezení prezentované oblasti. V průběhu jednání o konceptuálním zaměření muzea dospěli realizátoři k závěru prezentovat v expoziční části ukázky lidového stavitelství především dolňáckých obcí okresu Uherské Hradiště s přesahem na Uherskobrodsko, dále také některých vybraných sídel na úpatí Chřibů a částečně i obcí ležících na hranicích etnografického subregionu luhačovického Zálesí.

V konceptu naopak nejsou zahrnuty stavby karpatského typu z moravských Kopanic, které se typologicky i formou sídla zcela odlišují od ostatních oblastí Uherskohradištska a nelze je proto společně zakomponovat do jednoho urbanistického modelu vesnice silnicového typu, navíc s důrazem na prezentaci vinařské tradice.

Předpokládaným přínosem realizace I. etapy muzea v přírodě by měla být vedle prezentace vybraných objektů lidové architektury uherskohradištského Dolňácka historicky rekonstruuující vývoj v období od 18. až do 1. poloviny 20. století i názorná ukázka kvalitní soudobé architektury organicky propojené s přírodou. Jde o kontinuální vytváření přirozeně působícího krajinného prostředí, v němž bude návštěvník seznamován jak s autentickou architekturou našich předků, tak i s nadčasovostí přírodních stavebních materiálů uplatněných v jednoduchých moderních formách tzv. bio architektury. To vše zasazeno do všudypřítomné zeleně, živé a proměnlivé v čase. Jen takováto architektura snese bezprostřední srovnání s jednoduchostí, logikou a estetickým provedením lidových staveb. Samotná výstavba založená na tradičních řemeslech a přírodních stavebních materiálech je hodna ukázky a svým způsobem by mohla doplňovat vznikající prohlídkový okruh. Cílem je vytvořit takový odpočinkový a zároveň inspirativní prostor, navíc doplněný o duchovní a kulturní rozměr (propojením s kaplí Sv. Rocha a možnostmi přírodního amfiteátru), aby se sem návštěvníci vraceli a se zájmem sledovali a podporovali růst celého komplexu. Předpokládá se, že se tak Park Rochus stane vyhledávanou odpočinkovou a relaxační lokalitou, která nás přirozeně povede k vyšším životním hodnotám, obdivu k přírodě a úctě k moudrosti našich předků.

Přehled variant

O jiné variantě z hlediska situování v území nebo jiné lokalitě umístění záměru „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ investor a provozovatel neuvažuje. Záměr společnosti Park Rochus, o.p.s., umístit muzeum v přírodě do navrhovaného prostoru je jednoznačný a byl vytipován jako nejvhodnější po rozsáhlých diskuzích, konzultacích a průzkumu dané lokality Rochus. Umístění záměru se současně nabízí z pohledu historického vývoje koncepce muzea v přírodě v Uherském Hradišti.

Teoreticky lze však uvážit tzv. nultou variantu – tj. zachování stávajícího stavu všech dotčených pozemků, spojeného s péčí o EVL. V současné době není znám nějaký jiný záměr v dotčeném území, limitující podmínkou je totiž přítomnost EVL.

Záměr je v souladu s územním plánem města Uherské Hradiště – viz. příloha č. 5 a 32.

6. Stručný popis technického a technologického řešení

Muzeum v přírodě je situováno v okrajové části EVL Rochus v návaznosti na Mařatické vinohrady, na ploše v současnosti z větší části zatížené navážkami a ruderálními porosty. V březnu 2009 byla dokončena první odborná studie muzea připravená Slovákým muzeem v Uherském Hradišti, které je hlavním odborným konzultantem koncepce muzea v přírodě s etnografickou expozicí. Expoziční část bude představovat lidové stavby Uherskohradištska, které nejsou v uceleném urbanistickém souboru dosud nikde uchovány. V roce 2010 byla zpracována první varianta návrhu zastavovací studie muzea v přírodě pod garancí Ing. arch. Jaroslava Habarty, která byla v r. 2011 dopracována a upravena do konečné podoby projekčním týmem s garancí Ing. arch. Edity Vlčkové.

Základní členění muzea spočívá ve dvou segmentech: volně přístupné vstupní, odpočinkové a hospodářsko-správní části a vlastní expozice muzea v přírodě, zaměřené také na vinohradnictví, řemesla a extenzivní zemědělství. V této expoziční - sbírkové části se předpokládá situování historických staveb či jejich replik v řetězovém uspořádání. Na tyto objekty budou volně navazovat drobné stavby, jako jsou zvonice, studny, sušárny, na přechodové části budou situovány vinohrádky, extenzivní zahrádky, krajinná zeleň apod. Expoziční část muzea bude oplocena v kombinaci dřevěný plot – živé ploty z původních druhů keřů. V provozní části se předpokládá situování hospodářsko-správní budovy, přírodního amfiteátru, informačního a environmentálního centra, ubytovacích a restauračních kapacit, sociálních zařízení apod. V rámci historických objektů muzea se předpokládá zřízení dalších společných naučných prostor např. pro řemeslné kurzy (kovárna, zpracování zemědělských produktů, dřeva, proutí) a založení ukázkových zahrádek (léčivé rostliny, kořeniny, tradiční venkovské květiny apod.).

Dostupnost areálu muzea v přírodě z parkoviště P1 je pro zásobování a imobilní občany řešena pojezdnou cestou od kaple sv. Rocha do prostoru Návsí muzea. Pro pěší je navržen mlatový chodník vedoucí z parkoviště přes přilehlý lesík po dřevěných schůdcích, kde se napojuje na cestu do muzea.

Expoziční areál muzea - „Dědina“

Navrhované řešení zástavby

Zástavba expoziční části muzea „DĚDINA“ je řešena formou návsní silnicovky, jejíž hlavní osa kopíruje spádnicí stávajícího terénu. Hlavní vstup návštěvníků je řešen ve střední, nejšířší části silnicovky. Vstup návštěvníků je řešen přes nárožní objekt selské usedlosti, nebo přes vstupní bránu propojující obě části areálu. V nejšířší části ulicovky jsou umístěny větší selská stavení, hostinec, škola a uprostřed návsi je umístěna kaple obklopená vzrostlými stromy. V horní části návsi jsou již umístěny menší stavení a domkařské usedlosti, které volnou zástavbou navazují na vinohradnický areál s nadsklepními domy, vinohradnickými búdami a sklepy. Dominantou horní části areálu je objekt větrného mlýna osazeného na vyvýšeninu, na jejímž úpatí jsou osazeny nadsklepní domy. Horní část expozičního areálu ukončují vinohradnické, sadařské a zemědělské expozice doplněné drobnými objekty (včelín, sušárna ovoce, pálenice, seník apod.). V dolní části řadová zástavba návsi končí a přechází v zástavbu s drobnými usedlostmi a objekty technického charakteru jako je např. kovárna nebo hasičská zbrojnice. V koncové části areálu je situován hřbitov s márnicí a domkem hrobníka, které budou spolu tvořit expozici pohřbívání. Areál je ukončen expozicí lučního hospodářství, kterou budou tvořit louky a objekty seníků. Celá expoziční část muzea je oplocena dřevěnými ploty a chráněna proti nežádoucímu vstupu. Tato část muzea je vedena jako placená zóna, do které bude vstup návštěvníků možný pouze přes vstupní objekt. Na obvodu oplocení je řešeno několik pomocných bran, které budou využívány pouze pro technickou potřebu.

Typologie

Muzeum by mělo prezentovat různé typy lidových staveb s důrazem na objekty vinařské.

Obytné stavby

Různé formy obytných stavení v závislosti na časovém období, místě původu i sociálním postavení majitele. Jiný charakter mají tradiční stavby z 19. století, jiné inovační formy představují stavební vývojové tendence z první poloviny 20. století - změna stavebního materiálu, dispozičního členění, forem výplní, střešní krytiny apod. Jiný charakter mají například nadsklepní domy z Břestku a Buchlovic a jiný bohatě pojaté štukové fasády se slohovými vlivy z Vlčnova. Půdorysně jednodušší, často štítově orientované a bez zemědělského zázemí bývají chudé příbytky domkářů, na rozdíl od dlouhých a rozměrných, okapově orientovaných statků s velkým hospodářským zázemím bohatých sedláků.

Hospodářské stavby

Hospodářské stavby v oblasti Uherskohradištska jsou spjaty především se zemědělským způsobem získávání obživy obyvatel zdejších vesnic. Nesmí chybět stodoly, na jejichž stavbu se využívala jak nepálená hlína, tak i dřevo - obvykle rámová či sloupková konstrukce s výplní deskovou či trámovou, nebo i kámen. Seníky se budovaly především ze dřeva - rámové konstrukce s deskovou výplní. V některých obcích, zvláště na Uherskobrodsku, se dochovaly v humnech zděné sušírny na ovoce - např. v Drslavicích. V areálu budou instalovány samostatně stojící komory. V mnohých dvorech jsou dosud zachovány i chlévy, které stavebně navazují (obvykle do pravého úhlu) na obytnou část domu. Hospodářské vybavení dvora by nemělo u objektů v muzeu chybět. Samostatnou kapitolu pak představují vinné sklepy. Vinohradnictví na Uherskohradištsku bylo a je důležitým typem hospodaření. Vinné sklepy vytvoří samostatnou ulici v horním konci modelové vesnice muzea v logické návaznosti na zástavbu nadsklepních obytných domů. V řadě sklepů by měly být zastoupeny formy s lisovnými - tzv. budy (např. ze Soví Hory, z Havřic, Míkovic) i pouhé čela sklepů zapsaných ve svahu. Na vinné sklepy bude navazovat přírodní vinohradnická expozice - model vinohradnické hory s ukázkami pěstování vinné révy, doplňující výsadby ovocných či solitérních stromů, systém vinohradnických cest, drobné krajnotvorné objekty - boží muka, popř. i jiné drobné sakrální objekty zasvěcené patronovi vinařů a ochránci vinohradů - sv. Urbanovi apod. Na vinohradnickou trať by měla dále navazovat sadařská expozice se starými odrůdami ovocných stromů a včelařsko-sadařskými objekty - sušírna na ovoce, různé typy úlů, kláty. Samostatně budou soustředěny hospodářské stavby v dolní části muzea - ukázky lučního hospodářství se seníky a stodolami.

Technické a veřejné stavby

Lze mezi ně počítat větrný mlýn, kovárnu, olejnu, palírnu apod. Mezi veřejné stavby se řadí např. škola, obchod, hospoda, poštovní úřad a další. Těchto typů objektů se na Uherskohradištsku příliš nezachovalo. Z technických staveb lze zbudovat kovárnu nebo páleníci. Pouze jako rekonstrukci by bylo množné na kopci v horní části za zástavbou vesnice vystavět větrný mlýn, zachovaný na archivní fotografii z obcí Košíky a Jankovice. V dolní části návsi by měla stát drobná hasičská zbrojnice. Součástí návesního prostoru by měla být také budova vesnické školy, popř. i drobná provozovna vesnického obchodu.

Sakrální stavby

Jsou nezbytnou součástí extravilánu i intravilánu každého sídla. Zastoupeny jsou všechny typy - zvonice, kaple, kříže, boží muka i svaté obrázky. Zvonice s kaplí by měla stát na návsi. Ostatní drobné sakrální objekty doplní model vesnice v její vnitřní zástavbě i jako solitérní krajnotvorné prvky při cestách nebo křížovatkách cest. V dolní okrajové části vesnice se počítá s vybudováním menšího hřbitova s eschatologickou expozicí - různé typy tradičních křížů a pomníků, márnice, poblíž hřbitova domek hrobníka s ukázkou způsobu tradičního pohřbu a pohřbívání.

Ostatní drobné objekty

Například rumpálová studna před některou z usedlostí, na jiném místě píšťová pumpa. V humnech včelíny, úly, dále udírny ve dvorech, při hnojištích suché záchody, ve dvorech drobné objekty králikáren, dřevěných krmníků, holubníků v podstřeší hospodářských staveb, apod.

Agrikulturní expozice

Vinohradnická expozice s ukázkou pěstování vinné révy. Sadařská expozice s tradičními ovocnými odrůdami stromů. Polní hospodaření - expozice s drobnými políčky a ukázkami pěstování tradičních plodin. Luční expozice - louky se seníky pro prezentování lučního hospodaření.

Veřejný prostor muzea

V celém areálu muzea budou navržena odpočinková místa - několik tradičně pojatých dřevěných laviček u předzahrádek domů, pod stromy, u kapličky apod. Součástí veřejného prostoru bude také menší vodní plocha s drobnou zelení kolem - pro vodní ptactvo (husy) i pro ukázky praní prádla, máčení konopí, apod.

Formy realizace expozičních objektů

Předpokladem je, že se uplatní různé formy realizace staveb v muzeu v přírodě - originály, vědecké kopie, částečné vědecké kopie i vědecké rekonstrukce.

Vstupní areál muzea - „Náves“

Ideový charakter zástavby

Náves tvoří doprovodnou část expozice muzea a jsou zde soustředěny všechny objekty technicko-provozního a kulturně-společenského charakteru. Jedná se o volně přístupný areál.

Objekty *Návsi* budou řešeny v souladu se současnými trendy architektury (správní budova, budovy technicko-hospodářského zázemí, konzervační dílny, depozitáře, environmentální centrum). Výstavba bude realizována s dodržением daných regulačních pravidel. Půjde o stavby určené k zajištění provozu muzea, nebo k přímému komerčnímu využití a jejich výstavba se bude řídit platnou legislativou.

Návrh zástavby

Vstupní areál – *Náves* je řešen jako volně přístupný areál před vstupem do expozičního areálu muzea - *Dědiny*. Přístup do areálu bude v budoucnu možný ze tří směrů: ze západní strany od ulice Vinohradská, východní komunikací navazující na parkoviště u kaple Sv. Rocha a z jižní strany obslužnou komunikací navazující na ulici 1. máje. Ústřední prostor *Návsi* je koncipován do prostoru venkovské návsi a bude plnit tradiční funkce. Bude využíván jako shromaždiště, prostor pro pořádání kulturních a společenských akcí a bude plnit dopravní funkci. Okolo tohoto prostoru jsou soustředěny hlavní doprovodné objekty a zařízení muzea v přírodě - provoz vesnické hospody s nabídkou tradiční kuchyně a místních gastronomických specialit, víceúčelový sál, který rozšíří možnosti konání různých prezentačních činností - předvádění tradiční rukodělné výroby, řemeslných tvůrčích dílen, jednodenních i pobytových

kurzů rukodělných technik, předvádění tradičních zvyků a obyčejů apod. Činné zde bude rovněž Centrum ekologické výchovy, které nabídne zájemcům především výukové programy pro děti a mládež se zaměřením na přírodu a její ochranu. Vstupní objekt selské usedlosti a hospody vymezují vstup do expozice. Nástupní prostor je uzavřen vstupní branou. Ta tvoří prostorovou a ideovou spojnicí obou areálů. Důležitou součástí prostoru Návsi se stane i přírodní amfiteátr, který nabídne zájemcům folklorní pořady a vystoupení v atraktivním a příjemném venkovním prostředí. Součástí ústředního prostoru Návsi je i stávající retenční nádrž s výsadbou krycí zeleně. Nádrž je ukončena podezdívkou s propustkem, na kterém je osazen vysoký kamenný kříž. Tento vertikální prvek je osazen na pohledovou osu západní příjezdové cesty, trychtýřovitě se rozevírající do ústředního prostoru Návsi.

Některé z objektů Návsi budou k dispozici zájemcům o prožití dovolené na tradiční usedlosti formou agroturistiky – tzv. turistskanzenu. V dalších objektech bude i provozně technické a správní zázemí muzea, tvořené provozní a správní budovou, restaurátorskými dílnami s depozitáři a provozně technickými prostory.

Areál bude sloužit nejen návštěvníkům samotného muzea, ale i obyvatelům Uherského Hradiště k odpolední, večerní a víkendové relaxaci. Prostory okolo komunikací budou osázeny listnatými stromy a nízkou zelení. Budou zde umístěny i prvky drobné architektury (lavičky, pramenítka pitné vody, umělecká díla, stojany na jízdní kola apod.).

Z jihozápadní strany areálu návsi přiléhá dožívající sad starých ovocných stromů. Tento sad bude rekultivován a sadovými úpravami přeměněn na parkovou zeleň s přírodním amfiteátre, který bude plnit funkci expoziční, výchovnou a relaxační. Areál parku bude propojen s Návší systémem chodníků a stezek. Návrh úprav parku bude rozpracován v dalších stupních PD muzea jako součást úpravy veřejných prostranství a zeleně v areálu muzea.

Regulační podmínky nových objektů

Zástavba Návsi není tvořena expozičními objekty, ale objekty pro technické a správní zázemí muzea, nebo přímé komerční využití. Celková kompozice areálu Návsi i jednotlivých objektů vychází z tradiční regionální architektury. Nepůjde však o kopie nebo repliky tradičních staveb. Budou zde zbudovány objekty, provozně a architektonicky řešené v souladu se současnými trendy výstavby. Architektura těchto objektů svým tvaroslovím a materiály navazuje na původní stavební tradici a bude se řídit jasnými regulačními podmínkami. Citlivým architektonickým přístupem se mohou nové objekty stát ukázkou vzorových staveb pro současnou slováckou vesnici.

Charakteristika jednotlivých staveb

Vstupní objekt do expoziční části - tvoří ho větší „selská usedlost“ s hákovou dispozicí. Ústředním prostorem objektu bude větší shromažďovací prostor s přibližnou kapacitou 100 osob, který lze zároveň využít i pro pořádání určitého typu výstav. Objekt bude sloužit jako informační centrum, pokladna, prodejna tradičních lidových výrobků. Bude zde umístěno sociální vybavení pro návštěvníky a prodejna s občerstvením. V zázemí budou situovány prostory pro průvodce a ostrahu, doplněné o sociální zařízení. Před objektem bude navržen odpočinkový prostor v návaznosti na zahradní posezení sousední hospody. Prostor bude doplněn o prvky drobné architektury, lavičkami, stojany na kola a zelení. V čele tohoto prostoru bude situována vstupní brána. Tudy budou do areálu vstupovat folklorní průvody

a větší technika v době pořádání velkých akcí a dojde tak k provoznímu a ideovému propojení obou areálů muzea.

Tradiční hospoda - objekt je navržen v tradiční hákové dispozici. Ve střední části bude situována kuchyňská část, po stranách budou situovány dva restaurační prostory. První bude orientována do placené, expoziční zóny areálu, druhá bude přístupná z veřejné části, z nástupního předprostoru. Obě restaurace budou mít i venkovní posezení. Zásobování bude řešeno z vnitrobloku. Na jídelníčku budou nabízeny především regionální, gastronomické speciality. Restaurace budou zajišťovat i stravování zaměstnanců.

Přírodní amfiteátr - je situován pod ústředním prostorem návsi, vedle příjezdové komunikace. Hlediště pro cca 1.500 sedících diváků je umístěno na terénně upravený svah. V horní části amfiteátru je situována budova režie s promítárnou a budova rychlého občerstvení s veřejnými WC. Celý amfiteátr je oplocen dřevěným a živým plotem a obklopen vzrostlou zelení. Z důvodu lepších podmínek viditelnosti diváků bude svah s hledištěm terénně modelován.

Hospodářský a konzervátorský dvůr - v souvislosti s výstavbou a běžnou údržbou bude nutno vytvořit potřebné zázemí pro personál a techniku. Vybavení dvora budou tvořit šatny, sociální zařízení, kancelář, sklady nářadí a stavebního materiálu, dílny a parkování techniky pro údržbu areálu. Ve dvoře bude vytvořena plocha pro parkování techniky. Konzervační dílna - pracoviště nezbytné pro udržování sbírkového fondu muzea. Měla by poskytnout dostatečné prostory pro práci se značným množstvím sbírkových předmětů různého charakteru i velkých rozměrů (vozy, mlátičky, fukary apod.) Bude řešena jako prostor s moderně vybavenými dílnami, doplněný o další prostory (sklad pro chemikálie a konzervační prostředky, prostor pro velkoobjemové vany potřebné k namáčení velkých předmětů v konzervačních činidlech, prádelnu a žehlící a šicí dílnu pro práci s textiliemi, zázemí pro pracovníky dílny - šatny, sociální zařízení, kancelář apod.). Potřebná je i rozsáhlá plocha pro dovoz a odvoz sbírek, manipulaci s nimi a nákladní dopravní obsluhu. Součástí tohoto pracoviště by měla být i stolařská dílna s vybavením. Dřevařská výroba a opravy jsou v muzeu v přírodě neustále potřebné jak pro sbírky, tak pro zabezpečení doprovodných akcí a aktivit.

Správní budovy muzea se dvorem – jedná se o několik na sebe navazujících usedlostí vytvářejících kruhově uzavřený prostor správního dvora. Zde bude soustředěna veškerá administrativa muzea s doprovodnými místnostmi, část objektu bude využita jako depozitář.

Depozitáře - pro odborné vybavení expozic muzea bude potřeba značného množství sbírkových předmětů, které podléhají ochrannému a bezpečnostnímu režimu. Pro tyto účely bude nutné zbudovat objekty o značné kapacitě splňující patřičné klimatické i bezpečnostní podmínky. Půjde o několik usedlostí, které exteriérově budou vytvářet souvislou řadovou zástavbu - uvnitř však půjde o prostory upravené pro uložení sbírkového fondu. Některé depozitáře se budou, jak bylo uvedeno výše, nacházet v objektech vytvářejících hospodářský a konzervátorský dvůr.

Usedlosti pro zážitkovou turistiku - usedlosti turistskanzenu určené pro zážitkové ubytování, řešené jako repliky původních staveb malých usedlostí, s odpovídajícím stylovým vnitřním vybavením. Objekty jsou umístěny podél komunikace z centrální návsi směrem ke kapli sv. Rocha.

Environmentální centrum – tato budova bude situována na jižním okraji ústředního prostoru Návsi. Vybavení budovy bude sloužit aktivitám a programům CEV. Budova bude vybavena víceúčelovými učebnami, knihovnou, kabinety a prostory pro lektory a technickým zázemím.

Členění muzea Rochus v přírodě

Dědina je největší areál muzea. Představí v uceleném urbanistickém celku tradiční podobu vesnice z Uherskohradištska. Provoz této ryze odborně a expozičně zaměřené části muzea bude podléhat provoznímu řádu s pevnou otevírací dobou. Návštěvníkovi představí původní historickou podobu vesnice ve formě návsní ulicovky, která bude v co nejautentičtější podobě prezentovat tradiční způsob života v oblasti Uherskohradištska se zaměřením na vinařskou tradici. Jednotlivé stavby vytvoří model sídelní jednotky zasazený do přirozeného prostředí tradičních dvorů, zahrad a humen s původními odrůdami ovocných stromů, s hospodářskými stavbami a objekty, jako například stodolami, seníky, sušírny ovoce, včelími úly a kláty, chlévy ve dvorech, dřevěnými lačkovými ploty mezi humny apod. Svě místo ve vytváření věrohodné prezentace vesnice najde i úprava předzahrádek, výsadba před domy, úprava návsního prostoru, drobné sakrální stavby uvnitř i vně sídla, drobná políčka s tradičními plodinami a samozřejmě i ukázka vinařského hospodaření s vinohrady a různými typy vinohradnických staveb. Časové období, k němuž se prezentované stavby v muzeu vztahují, bude sahát od konce 19. století až do poloviny 20. století. Těsná zástavba větších i menších usedlostí bude soustředěna především v návsním prostoru. Směrem na obě strany od návsi se forma zástavby, tvořená především chudšími domkářskými objekty, rozvolní. V horní poloze vesnice se bude nacházet ukázka zástavby vesnic s vinařskou tradicí – ulička s nadsklepními domy i řádek vinohradnických sklepů a búd z různých obcí Uherskohradištska a Uherskobrodsko, včetně tradičně pojatého sklepa z Mařatic s prezentací původního způsobu vinohradnického hospodaření. Na ně pak naváže vinohrad s ukázkami způsobu pěstování místních tradičních odrůd vinné révy. Muzeum chce také prezentovat různé typy tradičních lidových staveb – obytné domy, hospodářské stavby - seníky, dřevěné, kamenné i z nepálené hlíny budované stodoly, chlévy, sušírny na ovoce, sklepy, úly apod., drobné sakrální stavby – např. kaple, kříže, svaté obrázky, veřejné a technické stavby jako kovářnu, hospodu, školu, hasičskou zbrojnicu, pálenici. Svou roli zde sehrají i drobné objekty dotvářející tradiční ráz vesnice - studny, pumpy, drobná oplocení, ohrady apod. Podkladem k výběru expozičních objektů se stane kromě archivních pramenů a literatury zejména rozsáhlá dokumentace Slovákckého muzea v Uherském Hradišti a společnosti Park Rochus, o.p.s., která je pořizována od roku 2007 formou plošného terénního výzkumu na území okresu Uherské Hradiště. Ve Slovákckém muzeu bylo detailně zdokumentováno celkem 78 obcí, pořizeno 9.000 fotografií a proveden předběžný výběr 900 objektů vhodných pro uplatnění v lokalitě Rochus. Výzkum společnosti Park Rochus, o.p.s. se zaměřuje na detailní dokumentaci a zaměření vybraných objektů v terénu.

Návés je vstupní areál muzea a jsou zde soustředěny všechny objekty technicko – provozního a kulturně - společenského charakteru. Zástavba vymežující prostor Návsi bude svou architekturou poukazovat na využití tradičních materiálů a technologií při novodobé výstavbě. Zásadní tezí je předejít vytváření jakéhokoliv architektonického kýče a zároveň tuto část odlišit od části expoziční. Prostor Návsi bude návštěvníkům volně přístupný bez omezení provozní doby. Soustředí se sem například objekty vesnické hospody, víceúčelového sálu, vstupní budovy s prodejnou předmětů tradiční rukodělné výroby, objekty zážitkového bydlení (tzv. turistskanzenu), přírodní amfiteátr, komerční vinné sklepy, provozně technické

a správní zázemí muzea tvořené provozní a správní budovou, restaurátorskými dílnami s depozitáři a provozně technickými prostory.

Objekty potřebné pro zabezpečení správy a provozu muzea

Jedná se o :

- Ø část budoucího stavebního a konzervačního dvora (dva až tři objekty) na oploceném pozemku v jihovýchodním sektoru muzea,
- Ø budova budoucího envirocentra - v počátečním období naplňující potřeby zázemí správy muzea (pokladna, sociální zařízení, prodejna upomínkových předmětů, výstavní galerie, místnost pro průvodce, kanceláře ředitelství a správy Muzea v přírodě, zázemí pro odborné pracovníky, úklid a údržbu, přednáškové sály),
- Ø příprava přírodního amfiteátru (terénní úprava hlediště, vysazení zeleně, dřevěné pódium).

Technická infrastruktura

Pro zajištění provozu muzea v přírodě bude nezbytné zabezpečit ve všech případech přívod elektrické energie a vody, dále kanalizaci, popř. plyn a rovněž obnovitelné (alternativní) zdroje energie. Osvětlení je navrženo podél příjezdové cesty k muzeu v přírodě ze strany západní z ulice Vinohradské, případně orientační osvětlení podél stezky pokladnic Slovácka se samostatným spínáním. Veškerá technická infrastruktura potřebná k fungování jednotlivých stavebních celků bude součástí připravovaných samostatných dokumentací. Podrobnější popis technické infrastruktury je uveden v jednotlivých kapitolách oznámení (viz. dále).

Etapizace výstavby

Předpokládá se s rozložením výstavby areálu muzea do několika navazujících etap. Velikost a rozsah jednotlivých etap bude stanovena s ohledem na ideovou ucelenost provozního celku, provozuschopnou dopravní a technickou infrastrukturu, provozní, kulturní využití, finanční náročnost a ekonomii provozu.

Předpokládaná etapizace výstavby muzea v přírodě je navržena takto :

I. etapa

Inženýrské sítě - vybudování příjezdové komunikace od ulice Pod Rochusem, vybraných parkovacích ploch, napojení inženýrských sítí na rozvody elektro, pitné vody, kanalizace, odvodnění první etapy areálu a retenční (protipovodňové) přírodní plochy (průlehy).

Výstavba objektů (viz. příloha č. 16) :

1. výstavba expozičních objektů a kapličky při vstupní části tak, aby tvořily kompaktní expoziční celek s určitou výpovědní hodnotou a s možností základních prezentačních programů. Hotovou výstavbu je nutno provozně oddělit od probíhající okolní výstavby a přirozeně ji rozvíjet od jejího středu,,
2. výstavba technického zázemí - hospodářského dvora, popř. části depozitářů, výstavba usedlosti se sociálním zázemím a občerstvením. V tomto objektu bude v první fázi soustředěna veškerá vybavenost areálu budoucího muzea
3. založení vinohradnického areálu a ostatních agrikulturních expozic (výsadba stromů v sadech, v humnech či jako krajnotvorných solitérů),

4. výstavba amfiteátru, environmentálního centra (řešeno samostatně) a tématického oddechového koutku pro rodiny s dětmi,

Do první etapy bylo vybráno pět zemědělských usedlostí, tvořících ucelenou uliční řadu ve střední části návsi, dále kaplička situovaná v centru budoucí dědiny, jedna roubená stodola navržená v horní části při severní hranici muzea, tři tzv. panské sklepy uzavírající horní čelo návsi a čtyři vinné budy (sklépky) bez lisoven v nejvyšším místě muzea, nakonec pak sušárna ovoce v prostoru za budoucím větrným mlýnem. Kritériem výběru byla především záchrana historicky zajímavých objektů, jež nejsou památkově chráněny ani zpřístupněny veřejnosti, nemají tedy záruku obnovy a údržby, chátrají a mizí nenávratně a beze stopy z okolních vesnic.

II. etapa

Výstavba restaurace s víceúčelovým sálem a správní budovy muzea, objektů - usedlostí pro zážitkovou turistiku - tzv. turistiskanzeny, dalších objektů depozitářů, pokračování v další výstavbě expozičních objektů s ohledem na finanční a technickou připravenost jednotlivých staveb lidové architektury.

Další etapy výstavby budou operativně určeny v souladu s aktuálními možnostmi a potřebami investora.

Příjezd na pozemek areálu muzea je v současnosti možný ze dvou směrů :

- Ø První příjezd je z jihu a tvoří ho úzká obslužná cesta pro vinohradnické sklepy, navazující na ulici I. máje.
- Ø Druhý příjezd je ze západu, od ulice Vinohradská, šest metrů širokou panelovou komunikací. V horní části se komunikace rozdvouje. Severní větev pokračuje směrem k zahrádkářské kolonii a tvoří ji tři metry široká zpevněná komunikace. Východní větev, široká tři metry, je provedená z betonových panelů, pokračuje až do centra budoucího areálu muzea.

Kácení a výsadba zeleně

Na pozemcích v expoziční části muzea bude provedeno kácení dřevin, půjde především o skupiny křovin (jedná se o náletové dřeviny) – viz. příloha č. 25 a 26. Probírka křovin bude provedena v souladu s doporučeným managementem evropsky významného druhu (bourovce trnkového). Ovocné dřeviny, které se v této části nacházejí a jsou v dobrém stavu, budou, pokud to bude možné, zachovány. Rozsáhlejší kácení se bude týkat starého třešňového sadu (tzv. „třešňovky). Vzhledem k tomu, že se jedná o starý neudržovaný sad je většina stromů ve špatném až havarijním stavu. Vitální jedince bude, dle možností, opět snaha zachovat. Pokácené dřeviny budou nahrazeny novou výsadbou v prostoru muzea a jeho okolí.

V současné době je vydáno povolení ke kácení náletových dřevin v okrajových částech prostoru budoucího muzea (viz. příloha č. 27). Odstraňování dřevin je součástí projektu „Revitalizace zeleně – příroda za humny, 1. etapa“, který byl s žádostí o podporu podán v rámci XXVII. výzvy OPŽP (v červenci 2011). Náplní projektu je výsadba ovocných dřevin v horní části stezky pokladnic Slováčka a v okrajových částech muzea v přírodě. V případě přiznání dotace bude odstraňování dřevin prováděno v měsíci srpnu až září roku 2012 (s ohledem na ochranu bourovce trnkového – hlavní předmět ochrany EVL Rochus).

Kácení dřevin rostoucích mimo les bylo povoleno v rozsahu : křoviny o celkové ploše cca 3.300 m² na pozemcích parc.č. 1809/1, 1809/3-5, 1809/11-12, 1762/1-4, 2048/4, 2046/10, 1762/7-9, 1762/11, 1809/9 v k.ú. Mařatice a jednoho trnovníku akátu na pozemku parc.č. 2046/10 v k.ú. Mařatice v termínu od 1.8.2011 do 20.9.2011, příp. od 1.8.2012 do 20.9.2012.

Rozsah kácení společně se specifikací dřevin a náhradní výsadba dle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění v uvedeném rozsahu (179 ks druhů místně rostoucích dřevin) je uveden v příloze č. 27. Současně se ukládá následná péče o dřeviny po dobu 5 let. Výsadba bude provedena do konce listopadu 2012, popř. na jaře 2013.

Cílem předloženého projektu je vytvoření aleje kvetoucích dřevin podél uvažované Stezky pokladnic Slovácka. Mimo navrhovanou alej bude obnovena i stromová bariéra mezi místními vinohrady a územím soustavy Natura 2000. Předpokládaný záměr je plně v souladu s koncepcí Parku Rochus a předmětem ochrany tohoto území (revitalizace zeleně - viz. příloha č. 24, 25 a 26). Tím je zejména ekologická nika bourovce trnkového; výsadby jsou navrženy s ohledem na jeho výskyt. Z důvodu jeho možného výskytu je nutné dřeviny pokácet v období mimo výskyt vajíček a larev motýla.

Probírka křovin bude provedena na území o ploše 2,2 ha (v rozhodnutí o kácení byla chybně uvedena výměra 22 ha). S ohledem na plochu EVL Rochus je plocha uvedených kácených křovin zanedbatelná. Celá lokalita Rochus, která je značně zarostlá křovinami a často zcela neprůchodná, skýtá bezpočet možností zahnízdění velkého množství pěvců. Kácení bude provedeno až po skončení hnízdního období ptáků.

Vzhledem k předpokládanému dlouhodobému budování muzea bude o potřebná povolení ke kácení žádáno postupně v souladu a v návaznosti na vývoj záměru. Veškeré zásahy budou prováděny podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a dle vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Stejná záležitost, jako u výše popsané plochy muzea, proběhne i pod toto plochou, na trase dolní přístupové cesty (náhrada současné panelovky) – tj. budou se pomístně kácet náletové křoviny. Kácení dřevin při budoucí uvažované realizaci horní okružní přístupové komunikace K1, K2 se v současné době nepředpokládá, je trasována mimo plochy vzrostlé popř. náletové zeleně.

Příprava stavby záměru

Před samotnou výstavbou těchto objektů však bude zapotřebí provést :

- Ø širší terénní úpravy, citlivě zmírňující a upravující podélný spád návsi,
- Ø vybudovat asfaltovou a kamennou přístupovou komunikaci se záchytným parkovištěm (mimo samotný areál),
- Ø podél komunikace přivést inženýrské sítě,
- Ø zpevnit plochu budoucí návsi a přilehlých komunikací (cestičky spojující náves s humny),
- Ø vyřešit odvod srážkových vod podél komunikací (napojení na dvě retenční nádrže),
- Ø postupná výstavba vybraných objektů expoziční části i zázemí správy muzea,
- Ø příprava hlediště a prozatímního pódia přírodního amfiteátru,
- Ø souběžná výsadba veřejné zeleně.

Staveniště, výstavby, POV (ZOV)

Oplocení staveniště s ohledem na jeho rozsah a charakter bude vzhledem k bezpečnosti řešeno operativně dodavatelem stavby. Provozní a sociální zařízení staveniště bude zřízeno jako mobilní standardního typu a umístěno v areálu. Obdobně se týká i skladování materiálů a výrobků. Prostor bude přístupný ze stávajících komunikací příjezdem na staveniště.

Stavební dozor bude přítomen na staveništi dle dohody sjednané s ním a dle zákonných předpisů. Stavební činnost bude podléhat zvýšené kontrole z důvodů situování areálu na EVL.

Během výstavby je nutno dodržovat veškeré zákonné bezpečnostní předpisy. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci – viz. příloha č. 93.

Počet zaměstnanců, návštěvníků, studentů, pracovní doba

Pro I. etapu je navrhovaná organizační struktura s celkovým počtem 6 interních zaměstnanců pro provoz muzea /o.p.s./ a se dvěma externě zabezpečenými skupinami aktivit. V druhé etapě se zvýší počet zaměstnanců na celkem 19 osob.

Rekapitulace počtu osob – konečný stav

Zaměstnanci muzea	(I. a II. etapa)	10 osob
Zaměstnanci envirocentra	(I. etapa)	3 osoby
Vyučující envirocentra	(I. etapa)	2 osoby
Studenti v envirocentru	(I. etapa)	30 osob
Zaměstnanci restaurace	(II. etapa)	4 osob
Průměrný počet návštěvníků muzea		100 návštěvníků za den
Návštěvníci amfiteátru		1.500 návštěvníků (10x do roka v turistické sezóně)

Provoz stávající i výhledový je pouze v denní době, jednosměrný (prakticky cca od 8:00 do 18:00 hod.) v pondělí až neděli, s vyloučením nočního provozu. Zvýšený provoz je očekáván zejména ve dnech pracovního klidu, pracovního volna a státních svátků. V zimní období se předpokládá výrazný útlum počtu návštěvníků muzea.

7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení záměru

Délka projektu

Příprava: 2008 – 2012 (v současnosti již běží)
Realizace: 2012 – 2015 (I. etapa)
2015 – 2040 (II. etapa)

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj : Zlínský kraj v samostatné působnosti.
Obec : město Uherské Hradiště.

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat je následující :

- Ø Rozhodnutí – územní rozhodnutí (rozhodnutí o umístění stavby), stavební povolení samostatně podle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, povolení nakládání s povrchovými a podzemními vodami, povolení vodního díla podle zák. č. 254/2001 Sb. v platném znění, povolení ke kácení dřevin, souhlas z důvodu ochrany krajinného rázu podle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.
- Ø Správní úřad, který bude povolení a rozhodnutí vydávat – Městský úřad Uherské Hradiště, (stavební odbor, OŽP, odbor dopravy) Masarykovo nám. 19, 686 70 Uherské Hradiště.

II. ÚDAJE O VSTUPECH

1. Půda

Popis lokality

Pozemek areálu je porostlý travinami a místně se vyskytují skupiny keřů a nízkých stromů. V jižní části se nachází sad starých ovocných stromů lemovaný polní cestou. Z jihovýchodní strany je pozemek lemován odvodňovacím příkopem, ústícím do záchytné nádrže ve střední části areálu muzea.

Objekty budou situovány na pozemcích parc. č. 1762/1, 1762/2, 1762/3, 1762/4, 1762/5, 1762/6, 1762/7, 1762/8, 1762/9, 1762/10, 1762/11, 1762/12, 1809/1, 1809/2, 1809/3, 1809/4, 1809/5, 1809/9, 1809/10, 1809/11, 1809/12, 1864/3, 2046/2 a 2046/10 na k.ú. Mařatice (kód 772925). Popis pozemků dle informace o parcele – část (viz. příloha č. 7) v k.ú. Mařatice :

par. číslo	druh pozemku, způsob využití	výměra (m ²)	způsob ochrany nemovitosti
1762/1	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	448	-
1762/2	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1.096	-
1762/3	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	2.373	-
1762/4	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	7.630	-
1762/5	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	4.109	-
1762/6	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	6.399	-
1762/7	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	431	-
1762/8	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	242	-
1762/9	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	403	-
1762/10	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1.839	-
1762/11	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	837	-
1762/12	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1.014	-
1809/1	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	14.122	-
1809/2	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1.129	-
1809/3	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	4.421	-
1809/4	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	13.354	-
1809/5	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	3.810	-
1809/9	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1.062	-
1809/10	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1.682	-

1809/11	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	5.312	-
1809/12	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	2.274	-
1864/3	ostatní plocha, jiná plocha	10.065	-
2046/2	ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1.080	-
2046/10	ostatní plocha, ostatní komunikace	1.864	-

Pozemky, určené pro stavbu areálu, jsou uvedeny v kopii katastrální mapy – viz. příloha č. 8 a zákresu situace záměru muzea v přírodě v katastrální mapě – viz. příloha č. 15.

Vlastníci jednotlivých pozemků jsou uvedeni v informacích o parcele, převážně se jedná o město Uherské Hradiště, podrobnosti – viz. příloha č. 7.

Ochrana ZPF

Dotčené území muzea v přírodě Rochus dle předpokládaných záborů ZPF leží v ploše označené: kód plochy s rozdílným způsobem využití – OX a ID plochy s rozdílným způsobem využití – 35 (viz. příloha č. 67). Dle vyhodnocení záboru půdy z hlediska ochrany ZPF z ÚP města Uherské Hradiště nebyl v ploše OX 35 (plocha areálu muzea Rochus) zábor ZPF nalezen.

Zařazení dle bonitace nepředstavuje z hlediska ochrany ZPF žádné požadavky, neboť dotčené pozemky jsou dle informace o parcele zařazeny do druhu pozemku – ostatní plocha (viz. příloha č. 7). Pokud však budou dotčeny pozemky, které je součástí ZPF musí se postupovat v souladu se zákonem o ochraně ZPF a příp. požádat orgán ochrany ZPF o vydání souhlasu s dočasným vynětím ze ZPF nebo trvalým vynětím ze ZPF před územním rozhodnutím (zejména se týká pozemků, kde budou trasovány inženýrské sítě, zde dočasné vynětí ze ZPF na zemědělských pozemcích v případě prací delších než 1 rok).

Celý areál muzea je situován na svažité území s rovnoměrným spádem. V některých částech areálu bude nutno provést úpravy terénního reliéfu ke zvětšení spádu nutného pro osazení objektů sklepů, vinařských búd, mlýna a úpravu reliéfu terénu hlediště amfiteátru. Zábor půdy v rámci záměru nebude potřebný, protože se jedná o ostatní plochy.

Podle vyhlášky č. 412/2008 Sb. o stanovení seznamu katastrálních území s přiřazenými průměrnými základními cenami zemědělských pozemků v platném znění má obec Uherské Hradiště - k.ú. Uherské Hradiště přiřazen kód ČSÚ 772844, kód NUTS 3 – CZ072 Zlínský kraj.

Ochrana PUPFL

Dotčené pozemky na stavbu areálu nejsou zařazeny do PUPFL, v současnosti se jedná o ostatní plochy. Zábor pozemků, určených k plnění funkcí lesa, trvalý nebo dočasný, po dobu výstavby a provozu muzea zde nenastává.

Ochranné pásmo lesa ve smyslu ust. § 14 odst. 1 a 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích je ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. S ohledem na zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny se lesem rozumí i jiné pozemky s lesními porosty, které nejsou součástí produkčních ploch lesa hospodářského (to je i veškerá nelesní zeleň). Pokud pozemky leží v ochranném pásmu lesa, musí si investor vyžádat souhlas orgánu ochrany lesa a PUPFL.

Ochranná pásma

Během výstavby je nutno respektovat ochranná pásma inženýrských sítí dle ČSN (např. podzemní vedení NN, nadzemní vedení NN, vodovod, STL plynovod, telefonní sítě), pokud se v místě stavby (komunikace, parkoviště, apod.) budou vyskytovat. Jejich vedení budou v projektové dokumentaci zakreslena orientačně na základě dostupných podkladů předaných jejich správci.

2. **Voda**

Širší vztahy

Zdrojem pitné vody skupinového vodovodu jsou prameniště Salaš, Ostrožská Nová Ves a Kněžpole. Městská část Uherského Hradiště - Mařatice má veřejný vodovod, který je součástí vodovodu Uherské Hradiště. Vodovod Uherské Hradiště je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice. Mařatice svou převážnou rozlohou zástavby spadají do zásobení I., II. a IV. TP. Menší část zástavby Mařatic spadá do zásobení III. TP, zásobené z vodojemu „Mařatice-Salašský“.

Zásobování pitnou a užitkovou vodou

Pro plochu OX35, dle ÚP města Uherské Hradiště je jako dočasné řešení zásobení pitnou vodou navrženo individuální nebo po vybudování vodovodní sítě v ploše RX42 je možné plochu OX35 napojit na vodovod v této ploše.

K realizaci navrženého záměru budou využity stávající vodní zdroje (vodovodní řád).

Navrhovaný areál parku Rochus bude pro svůj provoz potřebovat pitnou, užitkovou a požární vodu. Jako možné zdroje je možno použít :

- Ø Vybudování individuálních zdrojů pitné vody v podobě dvou vrtaných studní. Vzhledem k předpokládané úrovni hladiny podzemní vody a vydatnosti zvodně bude nutné studny doplnit o akumulaci nádrže a chemickou úpravu vody. Na základě současných znalostí území se předpokládá provedení vrtané studny profilu DN 200 hloubky 100 m. U studny bude vybudována akumulaci nádrž o objemu 5 m³, která slouží pro vyrovnání odběru a pro řešení zabezpečení kvality vody. V rámci této nádrže bude řešena desinfekce podzemní vody a úprava jejího chemismu.
- Ø Napojení se na stávající gravitační vodovodní řad z litiny DN 200, který propojuje stávající VDJ. Z důvodu, že v rámci areálu bude umístěna restaurace, která bude určena pro veřejnost, navrhuje se vybudovat přípojku pitné vody DN 80. Přípojka bude napojena na stávající gravitační vodovodní řad DN 200. Z vodoměrné šachty bude vodovodní potrubí vedeno do technického objektu, kde bude umístěna zesilující stanice tlaku. Navrhovaná zesilující stanice tlaku o výkonu 4,0 lt.s⁻¹ bude sloužit pro celý areál.

V areálu Parku Rochus byl již v r. 2010 vysazen expoziční sad tradičních odrůd ovocných stromů, jako jsou jabloně, hrušně, mišpule, slivoně apod.), pro který je plánováno vybudování lokálního zdroje závlahové vody. Plocha sadu je 0,75 ha (tato plocha je součástí komponované krajiny v blízkosti plochy muzea v přírodě). Bude se jednat o vrtanou studnu a podzemní zásobník závlahové vody.

Bilance potřeby pitné a užitkové vody**I. etapa výstavby**

Pitná voda bude použita pro provoz sociálního zařízení, pro přípravu jídel a ohřev TUV. Dále bude pitná voda použita pro provoz sociálního zařízení u amfiteátru. Podle sdělení zástupce investora zde počítají s letními festivaly a koncerty. Předpokládaný interval využití je červen až září. Počet festivalů je odhadován na cca 10 akcí. Tímto provozem nedojde k zásadnímu navýšení roční spotřeby, ale bude dosaženo maximální denní spotřeby pitné vody.

Předpokládaná roční potřeba pitné a užitkové vody v I. etapě - jako výchozí předpoklad je použito 280 dnů provozu areálu a 15 dnů provozu amfiteátru.

Potřeba pitné vody (I. etapa) :

	počet	specifická spotřeba	spotřeba za den	spotřeba za rok
jednotky	osoby	lt.den ⁻¹ . osoba ⁻¹	m ³ .den ⁻¹	m ³ .rok ⁻¹
studenti	30	25,0	0,750	210,0
zaměstnanci	11	60,0	0,660	184,8
návštěvníci muzea	100	0,25	0,025	7,0
návštěvníci amfiteátru	1.500	5,0	7,500	112,5
celkem	-	-	8,935	514,3

II. etapa výstavby

V rámci II. etapy dojde k rozšíření areálového vodovodu (restaurace).

Potřeba pitné vody (I. a II. etapa) :

	počet	specifická spotřeba	spotřeba za den	spotřeba za rok
jednotky	osoby	lt.den ⁻¹ . osoba ⁻¹	m ³ .den ⁻¹	m ³ .rok ⁻¹
studenti	30	25,0	0,750	210,0
zaměstnanci	19	60,0	1,140	319,2
výroba jídla	200	25,0	5,000	1.400,0
provoz výčepu	-	-	4,000	1.120,0
návštěvníci muzea	100	0,25	0,025	7,0
návštěvníci amfiteátru	1.500	5,0	7,500	112,5
celkem	-	-	18,415	3.168,7

Bilance pro zálivku výsadeb a parkových ploch v areálu muzea není uvažována, jedná se o samostatnou problematiku (spotřeba vody bude současně odvislá i od atmosférických srážek v území).

Zásobování požární vodou

Navrhovaným zdrojem požární vody je stávající vodovodní řad DN 200. V rámci dokumentace se navrhuje na tomto vodovodním řadu osadit dva nadzemní hydranty DN 100.

Potřeba požární vody bude stanovena požárně bezpečnostním řešením stavebních objektů. Lze však odhadovat potřebu $4,0 \text{ lt.s}^{-1}$. V rámci II. etapy nedojde k rozšíření zásobování požární vodou. Vnitřní požární vodovod není předběžně požadován.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Stavební materiál

V první fázi bude srovnán a upraven povrch řešeného území. Všechny sítě v dotčených plochách budou před započítím prací vytyčeny jednotlivými správci.

Pro připravované objekty bude v projektu pro stavební řízení vyhodnoceno množství stavebního materiálu a surovin a to i v dílčích detailech (týká se současně i starých historických staveb, které budou v místě nově instalovány). Podrobnosti nebyly známy, neboť návrh projektové dokumentace pro realizaci stavby se teprve připravuje. Nejedná se však z hlediska stavařského o významný záměr, jde o záležitost stavebně běžnou (vyjma instalace původních historických staveb). Dovoz stavebního materiálu, hmot a konstrukcí je možno provést po místní komunikační ose.

Při stavební činnosti budou používány běžné stavební materiály a výrobky (příp. u starých staveb se bude jednat o původní a tradiční stavební materiál), o kterých dodavatel stavby doloží atest o nezávadnosti a pro zdraví a pro životní prostředí – ovzduší, vodu či kontaminaci půdy.

Elektrická energie

Na katastrálním území města Uherské Hradiště se nachází nadřazená rozvodna 110/22 kV Uherské Hradiště – transformátory 2 x 40 MVA. Rozvodna je připojená na energetický systém dvěma vedeními z rozvodny 400/110 kV Otrokovice. Město Uherské Hradiště je zásobováno elektrickou energií z rozvodu VN 22 kV. Vedení navazují na dvě rozvodny 22 kV, z toho pro Mařatice devět vedení. Dodávka elektrické energie uživatelům – spotřebitelům je zajištěna z distribučních, resp. podnikatelských transformoven.

V zájmovém území předpokládané výstavby areálu Rochus nejsou v současnosti vybudovány žádné zdroje elektrické energie. Zájmovým územím rovněž neprochází žádná nadzemní či podzemní energetická vedení.

Při stanovení koncepce zásobování lokality elektrickou energií se vycházelo z návrhu vybudovat v zájmovém prostoru samostatný energetický zdroj, který by kompletně pokryl energetické potřeby postupně se rozvíjejícího (dostavovaného) areálu při optimalizaci následných (budoucích) investičních nákladů.

Přívod elektrické energie do zájmového území bude zajištěn napojením na stávající veřejnou síť. Bude provedena rekonstrukce technologické části stávající distribuční transformovny „T5/U LISU“ situované v lokalitě Uherské Hradiště-Mařatice, ulice Vinohradská dodavatelem elektrické energie (E-ON Distribuce a.s.).

Zásobování areálu elektrickou energií bude realizováno :

- Ø vstupní transformovnou 22/0,4 kV
- Ø kabelovou přípojkou VN 22 kV

Jako vhodný energetický zdroj se tedy navrhuje vybudovat v areálu samostatnou vstupní transformovnu 22/0,4 kV (v majetku investora stavby). Je navrženo realizovat transformovnu jako samostatně stojící objekt – kiosek vyrobený z monolitického železobetonu architektonicky zakomponovaný do souboru souběžně navrhovaných projektovaných staveb.

Přípojka VN 22 kV

Napojení nového kabelového vývodu VN 22 kV pro vstupní transformovnu areálu Rochus bude realizováno z rozváděče VN 22 kV stávající distribuční transformovny „T5/U LISU“. Trasa kabelu ve výkopu ve směru k ulici Družstevní (souběh se stávajícími distribučními kabely VN 22 kV) a dále ulicí Vinohradská. Další trasa bude pokračovat podél nově upravené asfaltové komunikace až do místa odbočení ulice „Pod Rochusem“ (nutné kácení stávajících náletových dřevin podél tohoto úseku trasy). V tomto místě se předpokládá započítání stavební úpravy stávající panelové komunikace trasované ve směru k vodárenskému objektu - vodojemu. V tělese nového chodníku pokračuje pak trasa kabelu až k oplocení vodojemu. Podél stávajícího oplocení objektu vodojemu pak pokračuje trasa až do místa osazení vstupní transformovny areálu. Celková délka kabelového přívodu je cca 950 m.

Poznámka :

V trase kabelového vedení VN 22 kV bude připojen i kabel rozvodu veřejného osvětlení a trubky HDPE pro uložení komunikačních elektronických vedení (viz. popis u jednotlivých oddílů).

Venkovní areálové kabelové rozvody NN

Vybudováním vstupní transformovny s hlavním rozváděčem NN 0,4 kV bude zajištěn zdroj elektrické energie pro jednotlivá odběrná místa v areálu. Z hlavního rozváděče budou prováděny kabelové vývody NN do jednotlivých objektů s ukončením v objektových rozváděčích NN ve všech etapách. Celková délka kabelových vedení bude cca 300 m.

U vytypovaných expozičních objektů se předpokládá, že při pořádání slavností či větších kulturních akcí budou sloužit pro řemeslné ukázky prováděných prací. Proto do těchto objektů bude přivedena elektrická energie i ostatní inženýrské sítě.

Potřeba elektrické energie

Elektrická energie bude využívána pro provoz všech budov v areálu. Pro určení maximální potřeby předpokládáme, že bude i zdrojem tepelné energie. Toto je rozhodující pro stanovení velikosti transformovny. Pro pokrytí potřeb v I. etapě se předpokládá transformovna velikosti 160 kVA. Celková roční spotřeba elektrické energie bude stanovena v dalším stupni projektové dokumentace.

Zemní plyn

Zásobování zemním plynem úzce navazuje na plynárenská zařízení (VTL, STL, RS a plynovody) celé aglomerace, která nejsou přímo umístěna na k.ú. Uherské Hradiště. Městská část Mařatice je zásobovaná převážně NTL plynovodní sítí zřejmě dostatečné kapacity.

Zásobování zemním plynem

Místem napojení na stávající rozvod zemního plynu je nízkotlaký plynovod DN 150 v ulici Vinohradská. V rámci navrhovaného řešení bude plynovod DN 80 prodloužen k budově envirocentra a restaurace. Celková délka prodloužení plynovodu je 600,0 m.

Potřeba zemního plynu

Jedním v možných zdrojů tepelné energie je zemní plyn. V první etapě výstavby budou vybudovány tři objekty, které budou v zimním období vytápěny.

V rámci II. etapy dojde k rozšíření rozvodů zemního plynu pro ohřev TUV a přípravu jídla v restauraci.

Ø Maximální hodinová potřeba plynu	9,00 m ³ .hod ⁻¹ .
Ø Roční potřeba plynu	9.000,00 m ³ .rok ⁻¹ .

Alternativní zdroje tepelné energie

Alternativním zdrojem tepelné energie je návrh použití tepelného čerpadla pro vytápění objektů a ohřev TUV, která ji získává z geotermálního zdroje. Vzhledem k umístění do muzejní zástavby doporučujeme tepelné čerpadlo země-voda v provedení vrt. Pro získání cca 30 kW tepelné energie jsou navrženy 2 vrty hloubky 100 m. Objekt envirocentra a objekt restaurace bude mít samostatný vrt. Technologie tepelného čerpadla bude umístěna v technické místnosti objektu.

V rámci II. etapy nedojde k rozšíření alternativních zdrojů energie.

Osvětlení, oslunění

Podél nově navrhovaného přístupového chodníku a komunikace bude vybudována nová osvětlovací soustava veřejného osvětlení. K tomu účelu je navrženo osazení ocelových (pozinkovaných) stožárů vybavených výbojkovými svítidly ve vhodném designu. Osvětlovací soustava podél komunikace bude vybudována jako autonomní - samostatná větev bez vazby na stávající rozvod veřejného osvětlení v přílehlé lokalitě městské části Mařatice. To umožní provozovat navrhovanou osvětlovací soustavu v individuálním režimu podle aktuálních potřeb správce areálu. Podle potřeby bude rozvod veřejného osvětlení postupně rozšiřován podél výhledově vznikajících nových komunikací a podle potřeb vlastníka areálu. Celková délka osvětlované komunikace bude cca 800 m.

Podél nově navrhovaných areálových komunikací a ploch ve II. etapě bude realizován rozvod veřejného osvětlení. Celková délka osvětlované komunikace bude cca 350 m.

Osvětlení a oslunění objektů bude odpovídat příslušným ČSN.

Síť elektronických komunikací

Do areálu muzea v přírodě bude realizován přívod z rozvodu metropolitní sítě IT města Uherské Hradiště. Stávající rozvody metropolitní sítě jsou již realizovány a dále se plánují rozšířit v potrubních trasách situovaných podél komunikace v ulici Sokolovská s odbočením trasy do ulice „K Cihelně“. Ukončení tohoto rozvodu je zatím plánováno v poloze křižovatky

ulice Vinohradská a ulice K Cihelně. V této poloze bylo také stanoveno výchozí napojovací místo navrhovaného přívodu chrániček optických kabelů metropolitní sítě do areálu Rochus.

Technické řešení bude zahrnovat pouze uložení předepsané ochranné trubky typu HDPE (2 ks) bez současného uložení (zafouknutí) aktivních kabelových vláken.

Navrhované řešení zahrnuje tři větve rozvodů :

- Ø Větev A - celková délka trubních vedení, cca 100 m.
- Ø Větev B - celková délka trubních vedení, cca 2 x 850 m.
- Ø Větev C - celková délka trubních vedení, cca 750 m.

Vývody projektované sítě do jednotlivých objektů areálu budou řešeny individuálně podle aktuálních potřeb při výstavbě jednotlivých objektů areálu. Celková délka trubních vedení bude cca 100 m ve II. etapě.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní infrastruktura

Širší vztahy

Územím Uherského Hradiště prochází v současnosti tyto silnice :

- Ø č. I/50 Brno - Holubice - Uherské Hradiště - státní hranice,
- Ø č. I/50H Zlechov - Staré Město; Kunovice - Veletiny - stávající I/50,
- Ø č. I/55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - státní hranice,
- Ø č. II/497 Zlín - Březolupy - Uherské Hradiště,
- Ø č. III/05013 Uherské Hradiště - příjezdná,
- Ø č. III/05014 Uherské Hradiště - Sady - Míkovice.

Územím Uherského Hradiště je vedena celostátní jednokolejná železniční trať č. 341 (Staré Město u Uherského Hradiště - Vlárský průsmyk) s železniční stanicí v Uherském Hradišti a železniční zastávkou v místní části Vésky.

Pro cyklistický provoz jsou v Uherském Hradišti využívány všechny komunikace. Pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny celkem tři cykloturistické trasy. Jedná se o značenou trasu č. 47 (Hodonín – Veselí nad Moravou – Uherské Hradiště – Kroměříž – Olomouc), kterou lze zařadit mezi dálkové cyklotrasy II. třídy, lokální trasu č. 5049 (Uherské Hradiště – Mistřice – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín), která je součástí cyklotrasy vedené po uherskohradištských vinařských oblastech a lokální trasu č. 5055 (Uherské Hradiště – Topolná – Březolupy – Zlín) viz. příloha č. 47.

Z významnějších záměrů cyklostezek jde o zpřístupnění parku Rochus (s využitím stávajících i navržených komunikací) a stezka pro cyklisty spojující Jarošov – Louky a severní část parku Rochus.

Na území Uherského Hradiště se zařízení letecké dopravy nenacházejí. Za jihovýchodní hranicí, na území sousedních Kunovic se však nachází mezinárodní neveřejné letiště (kód LKKU), jehož ochranná pásma zasahují na území města.

Územím města Uherského Hradiště protéká řeka Morava, jejíž vodní tok je dle zákona č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě v platném znění dopravně významnou vodní cestou. Na trase této vodní cesty se nachází přístaviště a to v lokalitě u Moravního nábřeží. V rámci návrhového období je navrženo na řece Moravě realizovat další tři přístaviště – u navrženého sportovního areálu ve Štěpnicích, u navrženého sportovního areálu v Jaktářích a v Jarošově.

Výchozí podmínky návrhu dopravního řešení - návštěvníci

Místní návštěvníci

Pro místní obyvatelstvo se budoucí muzeum nachází minimálně 2 km od centra města s tím, že jde o méně pohodlnou a méně zajímavou pěší cestu „do kopce“. Z hlediska dostupnosti autem bude v II. etapě situace obdobná, po dobudování nové přístupové cesty (střednědobá fáze), bude tato vzdálenost 5 km.

Návštěvníci z regionu

Město Uherské Hradiště leží na křižovatce dvou významných dopravních tepen s velmi vysokou intenzitou dopravy, a to Trenčín – Brno a Břeclav – Přerov/Zlín. Tato skutečnost má pozitivní vliv na celý záměr z hlediska dostupnosti. I když samotná lokalizace muzea je mimo obě tyto cesty, v případě automobilizovaných návštěvníků jde o poměrně malou a pohodlnou zajižďku.

Návštěvníci mimo region

Výběr lokality je důležitý i z pohledu proudů turistů směřujících do destinace Jižní Morava. Vstupní branou do destinace pro zahraniční návštěvníky je bezpochyby dálnice D1. Napojení na tuto tepnu v případě Uherského Hradiště neexistuje, nadregionální návštěvník má dostupnost definovanou spádovou oblastí a silnicemi I. a II. třídy. Z hlediska spádových oblastí je primární spádovou oblastí celá ČR, kde hlavní proud zahraničních turistů přichází ze směru Praha. Sekundární spádovou oblast tvoří nadregionální obyvatelstvo, okruh 50 – 100 km. V tomto rozmezí se nachází několik větších aglomerací a to Brno, Olomouc a Zlín.

Dostupnost areálu muzea Rochus

Pro areál je významná místní komunikace Vinohradská, která odbočuje do areálu přes ulici Pod Rochusem. Významné je též napojení od komunikace 1. máje, která vede k rozhledně na Rovně. Z těchto hlavních směrů je možný přístup automobilovou dopravou s koncovými parkovišti. Přístup ze směru Brno – Břeclav je možný ze západní strany přes ulici Větrná a ulici 1. máje. Existují i pěší propojení, zejména pak ze směru od Jarošova.

Síť veřejně přístupných účelových komunikací dle návrhu ÚP města Uherské Hradiště je navrženo doplnit pouze v lokalitě parku Rochus (u vodojemů), a to ve vazbách na navrženou místní komunikaci vedenou od ul. Pod Rochusem k lyžařskému areálu, navržené prodloužení ul. 1. máje od hřbitova v Mařaticích k parku Rochus a v současné době uslepenou ul. Vinohradskou. Navrženo je tyto komunikace řešit s omezením motorové dopravy (s pouze nezbytnou obsluhou území).

Dopravní napojení

Koncepce sítě cest je navržena tak, aby byla zajištěna přístupnost a dopravní obslužnost lokality a současně byla minimálně fragmentována jádrová část zájmového území. Dopravní řešení volně obkružuje celou lokalitu a umožňuje přístup jak do jádrového území tak do

jednotlivých plošných aktivit, které jsou koncentrovány prstencovitě po obvodu lokality Rochus.

Studie dopravní infrastruktury předpokládá následující druhy dopravy :

- Ø doprava osob,
- Ø doprava materiálů,
- Ø zemědělská doprava,
- Ø cyklostezky, parkoviště jízdních kol,
- Ø pěší stezky zpevněné,
- Ø klidová doprava.

Ve studii dopravní infrastruktury jsou jednotlivé plochy dopravy :

- Ø komunikace,
- Ø parkoviště,
- Ø chodníky,
- Ø obratiště autobusů.

Charakter komunikací je dán odlišností jednotlivých areálů.

Dědina - Trasování cest v expoziční části bude nepravidelné, organické, kopírující hlavní dopravní trasy a shromažďovací plochy. Charakter povrchů komunikací bude odpovídat historickému prostředí expozice. Povrchy cest budou tvořit částečně propustné povrchy, vyštětované kamenné cesty, cesty s kamenným povrchem, na chodnících budou použity maltové povrchy - MZK.

Náves - Stávající přístup do zájmového území muzea v přírodě je možný ze dvou míst po stávajících polních cestách a účelových komunikacích, které jsou v různém technickém stavu (zpevněné, částečně zpevněné i nezpevněné). U všech tras je nutno provést stavební úpravy nebo provést realizaci kompletní nové cesty. Povrchy na těchto nových komunikacích budou betonové nebo kamenné. V centrální části Návsi budou použity kamenné dlažby.

Pro zájmové území muzea se navrhuje přístup ze dvou stran (viz. příloha 12 a 13) :

Přístup ze západní strany

Tato komunikace bude hlavní a jedinou možnou přístupovou trasou pro první etapu výstavby muzea v přírodě. Přístup a příjezd k muzeu v přírodě je navržen z ulice Pod Rochusem místo stávající panelové vozovky. Úsek K3 o šířce 6,0 m bude zúžen na 5,0 m a bude provedena rekonstrukce povrchu cesty. Podél komunikace se uvažuje s chodníkem pro pěší o mírnějším podélném sklonu s terénními schody. V horní koncové části, u stávajícího parkoviště P4, se komunikace větví na :

- opravenou cestu K5 nad zahrádkářskou kolonií, která pokračuje ke sportovnímu areálu (stávající cesta vykazuje značné nerovnosti bude opravena ve stávající šířce 4,0 m s výhybnami) a
- novou komunikaci K10, která pokračuje do středu Návsi, kde je ukončena kruhovým objezdem (komunikace je navržená v šířce 5 m a nahrazuje stávající panelovou cestu K4, která bude zrušena).

Přístup z východní strany

Tato komunikace bude druhou, v budoucnu hlavní přístupovou trasou muzea v přírodě. Bude budována v následujících etapách výstavby areálu a bude ji tvořit komunikace K1 (s betonovým krytem dimenzovaná pro pojezd autobusů) a K2. Komunikace K1 je navržena v trase stávající polní cesty, která je zpevněná částečně makadamem prolitým živicí, která vykazuje značné nerovnosti s výtluky. Navrhovaný úsek navazuje na ulici 1. máje a začátek ulice Vinohradské. Komunikace bude v budoucnu plnit funkci hlavního příjezdu k areálu muzea v přírodě a zároveň bude sloužit jako cyklostezka trasy Mařatice-Rovina. S ohledem na tuto skutečnost je tento úsek navržen jako obousměrná komunikace o šířce 5,0 m s výhybnami. Konstrukce vozovky je navržena s krytem betonovým dimenzovaná pro pojezd autobusů. Komunikace K2, která navazuje na komunikaci K1, je vedena mimo stávající pás dřevin a keřů, tvořící linii stávající zeleně. Tento úsek je ukončen obratištěm OB2 a parkovištěm pro autobusy a osobní vozidla. Vozovka je navržena jako obousměrná komunikace o šířce 4,0 m s výhybnami. Konstrukce vozovky je navržena s krytem betonovým, je shodná s komunikací K1. Obě hlavní přístupové trasy, východní a západní, jsou propojeny komunikací K8, která spojuje Náves s obratištěm OB2 u parkoviště pro autobusy a osobní vozidla při K2. Vozovka je navržena jako obousměrná komunikace o šířce 4,0 m s výhybnami. V první etapě bude komunikace K8 ukončena u horní části „Stežky Pokladnic Slovácka“ a bude sloužit jako obslužná a větší komunikace vedoucí ke kapli sv. Rocha.

Klidová doprava

Plochy pro krátkodobé i dlouhodobé odstavení vozidel - parkoviště jsou navrženy s ohledem na potřeby celého areálu Rochus. Parkovací plochy jsou navrženy v několika kategoriích a rozděleny po obvodu areálu muzea v přírodě. Hlavní kapacitu parkovišť zaujímá muzeum v přírodě, kde se předpokládá největší kapacita návštěvníků.

Potřeba parkovacích míst se bude odvíjet od okamžitého charakteru provozu muzea. Tomu odpovídá i technická charakteristika parkovacích ploch. Můžeme ji rozdělit do tří skupin :

a) běžný provoz (týká se všedních dní)

V I. etapě budou vybudovány tyto parkovací plochy. Parkování návštěvníků je řešeno na opraveném parkovišti P4 s kapacitou 32 vozů. Parkování zaměstnanců je řešeno ve vnitrobloku za provozní budovou s kapacitou 16 vozů. Parkování osob se sníženou schopností pohybu je navrženo v prostoru jižního vjezdu o kapacitě 5 vozů. Pro běžný, případně i pro zvýšený provoz se předpokládá příjezd zájezdových autobusů až do centrálního prostoru Návsí. Zde je řešen pouze nástup a výstup pasažérů. Parkování autobusů je řešeno mimo areál muzea u parkoviště P4 nebo u zimního stadionu. V následujících etapách bude vybudováno parkoviště P1, které rozšíří kapacitu parkovacích ploch.

b) zvýšený provoz (předpokládá se o víkendech, letních prázdninách a při pořádání menších akcí)

V první etapě bude další pomocné parkování zajištěno na parkovišti P5 podél komunikace K5 s kapacitou 56 vozů. Konstrukce parkoviště tvoří částečně propustný povrch - minerální beton. Další nutné parkování bude zajištěno mimo areál parku a bude organizována kyvadlová doprava autobusy. Z těchto důvodů doporučujeme řešit obratiště autobusů OA1 a 3 parkovací stání pro autobusy v sousedství parkoviště P4. V dalších etapách se plánuje vybudovat

kapacitní parkoviště P1 v prostoru točny na konci komunikace K2. Zde je navrženo 8 parkovacích stání pro autobusy se zpevněným povrchem z betonové dlažby a 60 stání pro osobní vozy + 7 stání pro vozidla zdravotně postižených.

c) **nadstandardní provoz** (předpokládá se pouze 2x - 3x ročně při pořádání akcí většího charakteru)

V první etapě bude další nutné parkování zajištěno mimo areál parku se zajištěním kyvadlové dopravy autobusy s výstupní a nástupní stanicí u parkoviště P4. V dalších etapách je uvažováno s vybudováním velkého dočasného parkoviště P2 v sousedství parkoviště P1. Plocha P2 je navržena se zpevněním kaleným štěrkem, které umožní udržovat travnatou plochu. Plocha je navržena pro 152 osobních automobilů a 9 autobusů. Parkovací plocha pro osobní automobily bude doplněna výsadbou stromů.

Povrch komunikací a parkovišť

Povrch komunikací :

- Ø komunikace K1 - s betonovým krytem dimenzovaná pro pojezd autobusů,
- Ø komunikace K2 - s betonovým krytem dimenzovaná,
- Ø komunikace K3 - živičný povrch s obrubami,
- Ø komunikace K4 - stávají komunikace, která bude zrušena,
- Ø komunikace K5 - asfaltový beton,
- Ø komunikace K6 - s částečně propustným povrchem,
- Ø komunikace K8 - s částečně propustným povrchem,
- Ø komunikace K10 - nejpravděpodobnější řešení kamenná dlažba

Povrch parkovišť :

- Ø parkoviště P1 - zpevněný povrch z betonové dlažby,
- Ø parkoviště P2 - plocha zpevněná, kalený štěrk,
- Ø parkoviště P4 - zrekonstruované panelové parkoviště,
- Ø parkoviště P5 - zatravněné zpevněné plochy

K jímce na vyvážení zachycených splaškových vod (variantní řešení) je nutné vybudovat příjezdní komunikaci. Dále je nutné veškeré komunikace, po kterých bude probíhat příjezd nákladního automobilu CAS 10, je nutné dimenzovat na těžké zatížení. Hmotnost vozidla s plnou cisternou je 16,0 tun.

Dopravní zátěž v okolním území

V následujících tabulkách jsou uvedeny celoroční průměry intenzit dopravy, dle výsledků celostátního sčítání ŘSD ČR v roce 2010, které byly přepočteny na základě výhledových koeficientů ŘSD na rok 2013 (zprovoznění I. etapy) a rok 2020 (zprovoznění II. etapy).

Celoroční průměry intenzit za 24 hod – rok 2013 :

č. kom.	Úsek	lehké nákladní	těžké nákladní	osobní	motocykly	celkem
II/497	6-5071	989	824	14.514	73	16.400
1. máje	Sokolovská– 28. října	642	526	6.325	40	7.533
1. máje	pokračování	302	247	2.751	18	3.318
28. října		394	323	3.446	21	4.184

Celoroční průměry intenzit za 24 hod – rok 2020 :

č. kom.	Úsek	lehké nákladní	těžké nákladní	osobní	motocykly	celkem
II/497	6-5071	1.006	838	15.698	73	17.615
1. máje	Sokolovská– 28. října	654	536	6.920	40	8.110
1. máje	pokračování	308	252	3.010	18	3.588
28. října		401	329	3.770	21	4.521

Nové dopravní zdroje hluku spojené s provozem záměru

V hlukové studii jsou hodnoceny dva stavy provozu (viz. výše) v I. a II. etapě.

I. etapa :

- b) zvýšený provoz – příjezd ze západní strany 154 osobních vozidel návštěvníků za den (obměna parkovacích míst 32 + 56 míst 1,75 x), parkování na park. P4 a P5, příjezd 3 lehkých nákladních aut typu Avia pro zásobování objektů, příjezd 10 osobních aut zaměstnanců, příjezd 6 autobusů,
pozn.: pro I.etapu (přístup ze západní strany) je uvažována mírně vyšší obměna parkovacích míst než pro II. etapu),
- c) nadstandardní provoz – stejný provoz jako v případě b) + navíc kyvadlová doprava 16 autobusů/den, parkování osobních vozidel návštěvníků ve městě v počtu 200 (převážně u OD Kaufland, u zimního stadionu nebo na Studentském náměstí).

II. etapa :

- b) zvýšený provoz – příjezd po východní trase 101 osobních vozidel návštěvníků za den (obměna parkovacích míst na P1 67 míst 1,5 x), příjezd dalších 3 lehkých nákladních aut typu Avia pro zásobování objektů po východní trase, příjezd 10 osobních aut zaměstnanců po východní trase, příjezd 12 autobusů (8 parkovacích míst pro autobusy x 1,5),
- c) nadstandardní provoz – stejný provoz jako v případě b) + navíc příjezd 228 osobních vozidel návštěvníků za den (obměna parkovacích míst na P2 152 míst 1,5 x), příjezd 14 autobusů (9 parkovacích míst pro autobusy x 1,5), kyvadlová doprava z I.etapy již není uvažována.

Ve II. etapě je uvažován nezmenšený provoz I. etapy. Je možné, aby parkoviště P1 a P2 převzala při běžném a zvýšeném provozu (nikoliv nadstandardním) větší část dopravy zajišťující v I. etapě na parkoviště P4 a P5, a tím došlo ke zklidnění na původním západním příjezdu do areálu (komunikace K3).

Oba dva stavy jsou uvažovány pouze v denní době, v noční době nebude areál v provozu. Ojedinele mohou na a z parkoviště P4 (výhledově i P1) přijet a odjet jednotlivá osobní vozidla v noční době v počtu do max. 6 za noc, příjezd na parkoviště nebude v noci uzavřen. Tento stav není nutno v hlukové studii hodnotit, jednalo by se o zanedbatelné navýšení hodnot hladin hluku v noční době.

Další podrobný popis stávající dopravy na komunikacích ve všech aspektech a dopravy budoucí je dále prezentován v samostatné příloze Hluková studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011.

Pohyb pěších osob

Pro napojení na okolní území města je navrhováno zejména využití stávajících pěšin, polních cest a komunikací. Přístup do zájmového území je v současné době možný ze čtyř směrů po stávajících nezpevněných a částečně zpevněných polních cestách nebo po účelové panelové komunikaci.

Pro pěší se předpokládá pohyb po lehce zpevněných plochách, které budou součástí vegetačních proudů, naučných a poutních stezek. Pro zpřístupnění jádrového území se předpokládá rovněž vytvoření tzv. travnatých cest, které vzniknou opakovaným prosekáním travního porostu. Trasa těchto cest se bude každoročně měnit, čímž bude zabezpečeno i managementově žádoucí narušování drnu. Obdobně budou tyto trasy vytvořeny jako náhonové cesty pro stádo ovcí, popř. pro pohyb koní terénem (hippostezky). Trasy budou doplněny orientačními směrovníky, informačními tabulemi, vyhlídkovými altány, odpočívadly a lavičkami. V případě větší kulturní akce bude zabezpečeno navádění pomocí tabulí a organizační pořadatelskou službou.

Pohyb cyklistů

V rámci řešení dopravního zpřístupnění lokality lze využít navržené zpevněné cesty jako nové trasy cyklostezek. Ty budou doplněny o ukazatele směru, vzdáleností, popř. výškovými profily tratí. Stávající síť cyklostezek v okolním prostoru bude tímto doplněna a propojena.

Jiná infrastruktura - inženýrské sítě

Vzhledem k tomu, že se předpokládá celoroční provoz v obou částech muzea a jejich oživení hospodářskými a komerčními aktivitami, prezentačními programy a folklorními vystoupeními, bude potřeba v obou částech muzea vybudovat inženýrské sítě a zajistit jejich napojení i do expozičních objektů určených k prezentačním programům a tradičním činnostem.

V první etapě bude vybudována převážná část objektů inženýrských sítí. Jejich kapacita je již v první etapě dána přípravou výstavby amfiteátru, který bude mít maximální kapacitu návštěvníků – 1.500 osob. V dalších etapách se počítá pouze s rozšiřováním rozvodů uvnitř areálu dle etapovitosti výstavby areálu muzea v přírodě.

Napojení inženýrských sítí v areálu (popsáno výše) bude provedeno převážně na technickou infrastrukturu v okolním území.

Před zahájením zemních prací musí investor stavby zajistit prokazatelné vytyčení a vyznačení všech stávajících inženýrských sítí v zájmovém území příslušným správcem dle platných předpisů.

II. ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. Ovzduší

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší

Zdroje znečišťování ovzduší budou lokálního charakteru, vytápění bude zemním plynem. Uvažuje se i s vytápěním biomasou, která vznikne při každoročním štěpkování po redukcii keřů v EVL, ale i při ořezech jinde ve městě.

Spotřeba zemního plynu je kalkulována cca 9 m³.hod⁻¹. Roční potřeba zemního plynu je bilancována na 9.000 m³.rok⁻¹.

Stacionárním zdrojem znečištění ovzduší bude vytápění a ohřev TUV zemním plynem. Plynová zařízení budou malým zdrojem znečištění ovzduší (do 200 kW). Navržená plynová zařízení budou splňovat povolené emisní limity, stanovené právními předpisy pro jednotlivé škodliviny, budou instalovány hořáky s nízkou produkcí NO_x.

Tabulka – emisní limity – zemní plyn (kotle, plynová zařízení).

Účinnost, emise	účinnost (výkon 11 – 50 kW)	účinnost (> 50 kW)	CO
Jednotky	%	%	mg.m ⁻³
Emisní limity	89	90	500,0

Povinnosti pro provozovatele malých zdrojů znečišťování ovzduší - dle § 12 odst. 1, písm. f) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění zajišťovat prostřednictvím oprávněné osoby měření účinnosti spalování, měření množství vypouštěných látek a kontrolu stavu spalinových cest u spalovacích zdrojů, a to nejméně jedenkrát za 2 roky, a odstraňovat zjištěné závady do 2 měsíců od jejich zjištění, pokud se s obecním úřadem nedohodnou jinak; tuto povinnost plní provozovatelé u zdrojů spalujících tuhá paliva od jmenovitého tepelného výkonu 15 kW a u zdrojů spalujících plynná nebo kapalná paliva od jmenovitého tepelného výkonu 11 kW; za oprávněnou osobu se považuje držitel živnostenského oprávnění v oboru kominictví.

Tabulka – produkce emisí znečišťujících látek – zemní plyn (celkem).

Emise	Jednotky	M _{pop}	M _{SO2}	M _{NOx}	M _{CO}	M _{CxHy}
Produkce za rok	kg.rok ⁻¹	0,18	0,09	11,70	2,88	0,58

Množství emisí za rok je stanoveno výpočtem, z údajů emisních faktorů, uvedených v příloze č. 2 vyhl. č. 205/2009 Sb. o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší v platném znění.

Produkce škodlivin do okolního ovzduší ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je bezvýznamná, celková koncentrace nepřesáhne 0,02 tun škodlivin za rok.

Mobilní zdroje znečišťování ovzduší

Novým zdrojem znečišťování ovzduší bude po uvedení záměru do provozu vyvolaná doprava, spojená s provozem záměru.

Pro bilanci emisí byly zvoleny oxidy dusíku, tuhé částice, oxid uhelnatý, benzen a benzo(a)pyren. Bilance emisí jsou provedeny pro r. 2013 (I. etapa) a 2020 (II. etapa).

Imisní limity jsou určeny NV č. 597/2006 Sb. v příloze č. 1. ve znění nařízení č. 42/2011 Sb.

Podrobný popis zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené imisní limity a referenční body u nejbližší zástavby jsou prezentovány v samostatné příloze - Rozptylová studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011.

Výsledky Rozptylové studie

Koncentrace znečišťujících látek v ovzduší byly počítány pro 4 varianty :

Ø **Varianta 1 – rok 2013 – zvýšený provoz – I. etapa**

Příspěvek dopravy spojené se záměrem ke stávající imisní situaci v době zvýšeného provozu v r. 2013. Přístup do areálu včetně parkování řešen pouze ze západní strany.

Ø **Varianta 2 – rok 2013 – nadstandardní provoz – I. etapa**

Příspěvek dopravy spojené se záměrem ke stávající imisní situaci v době nadstandardního provozu v r. 2013. Přístup do areálu včetně parkování řešen pouze ze západní strany.

Ø **Varianta 3 – rok 2020 – zvýšený provoz – II. etapa**

Příspěvek dopravy spojené se záměrem ke stávající imisní situaci v době zvýšeného provozu v r. 2020. Přístup do areálu včetně parkování řešen ze západní i východní strany.

Ø **Varianta 4 – rok 2020 – nadstandardní provoz – II. etapa**

Příspěvek dopravy spojené se záměrem ke stávající imisní situaci v době nadstandardního provozu v r. 2020. Přístup do areálu včetně parkování řešen ze západní i východní strany.

Výsledné hodnoty koncentrací znečišťujících látek po realizaci navrhovaného záměru :

Ø V následující tabulce je provedeno přehledné srovnání vypočtených maximálních koncentrací u obytné zástavby. Jedná se o maximální příspěvek provozu nového záměru. V případě průměrných ročních koncentrací byly nejvyšší hodnoty vypočteny v I. etapě - zvýšený provoz (r. 2013), maximální krátkodobé koncentrace byly vypočteny nejvyšší v I. etapě - nadstandardní provoz (r. 2013).

Ø V r. 2020 v cílovém stavu byla vypočtena o něco nižší maxima v důsledku předpokládaných lepších emisních parametrů provozovaných aut a rozložení imisní zátěže na rozsáhlejší území.

Ø Vypočtené maximální hodnoty jsou porovnány s imisními limity, s hodnotou imisního pozadí dle imisního monitoringu a je vypočtena výsledná hodnota po realizaci záměru.

Škodlivina	Konc.	Maximum	Imisní limit	Imisní pozadí období	Imisní pozadí r. 2010*	Výsledná hodnota po realizaci
NO ₂	rok	0,122 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³	rok	33,4 µg.m ⁻³	33,522 µg.m ⁻³
NO ₂	hod	2,28 µg.m ⁻³	200 µg.m ⁻³	19nk	112,3 µg.m ⁻³	114,58 µg.m ⁻³
PM ₁₀	rok	0,0098 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³	rok	40,4 µg.m ⁻³	40,4098 µg.m ⁻³
PM ₁₀	den	0,306 µg.m ⁻³	50 µg.m ⁻³	36nk	79,7 µg.m ⁻³	80,006 µg.m ⁻³
CO	8h	4,21 µg.m ⁻³	10 000 µg.m ⁻³	8hk	2720 µg.m ⁻³	2724,21 µg.m ⁻³
benzen	rok	0,0118 µg.m ⁻³	5 µg.m ⁻³	rok	1,1 µg.m ⁻³	1,1118 µg.m ⁻³
benzo(a)pyren	rok	0,000017 ng.m ⁻³	1 ng.m ⁻³	rok	1,6 ng.m ⁻³	1,600017 ng.m ⁻³

rok roční aritmetický průměr

19nk 19. nejvyšší hodinová koncentrace NO₂

36nk 36. nejvyšší 24 hodinová koncentrace PM₁₀

8hk nejvyšší 8hodinová klouzavá průměrná koncentrace CO

* - Imisní pozadí r. 2009 (platné pro benzen)

Podrobné výsledky Rozptylové studie jsou prezentovány v samostatné příloze - Rozptylová studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011.

2. Odpadní vody

Širší vztahy

V Mařaticích je vybudovaná stávající kombinovaná jednotná kanalizační síť, jižní část Mařatic má oddílnou kanalizační síť. V majetku SVK a.s. je větší polovina stok a SVK a.s. je provozována převážná část stok. Odpadní vody od všech obyvatel místní části jsou odvedeny do veřejné kanalizace. Kanalizační síť Mařatic je součástí kanalizační sítě Uherského Hradiště, která je ukončena městskou ČOV. ČOV Uherského Hradiště je situována na levém břehu Moravy pod zaústěním Staré Olšavy. ČOV je po provedené rekonstrukci moderní čistírnou odpadních vod, vybavenou vysoce účinnou technologií čištění. Vysoká účinnost čištění přispívá k zlepšení kvality vody v řece Moravě a zajistí kvalitní čištění odpadních vod z města Uherské Hradiště.

Dle ÚP města Uherské Hradiště - pro plochy OX35 (muzeum Rochus) je doporučeno vypracovat studii pro řešení způsobu likvidace odpadních splaškových a dešťových vod, podle rozdělení na jednotlivé parcely. Pro plochy, které jsou mimo dosah splaškové kanalizace, je navrženo likvidaci odpadních vod řešit v žumpách s vyvážením odpadu nebo v malých domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

Odkanalizování území muzea v přírodě Rochus

Navrhovaný areál muzea v přírodě Rochus bude odkanalizován oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody bude svedeny samostatnou kanalizací do jednotné kanalizace v ulici Vinohradská. Navrhovaná splašková kanalizace bude provedena z kanalizačního potrubí DN 250 v celkové délce 670,0 m. Splašková kanalizace bude ukončena před objektem envirocentra a restaurace. Případnou variantou je akumulace splaškových vod v jímce na vyvážení a její pravidelné vyvážení na ČOV. Navrhovaná jímka by byla umístěna v dolní části I. etapy, do které by byly přivedeny splaškové vody kanalizací. Jímka na vyvážení bude dimenzována na víkendový provoz areálu, což odpovídá objemu 25,0 m³.

Dešťové odpadní vody budou svedeny samostatnou kanalizací do zatrubněného Vinohradského potoka. V rámci navrhovaného řešení je oceňována varianta vyústění kanalizace do stávajícího příkopu podél panelové cesty u vodojemu. Jako variantní řešení je prodloužení této kanalizace až na křižovatku ulic Vinohradská a Pod Rochusem.

Vzhledem k nutnosti provedení řízeného odtoku dešťových vod bude v dolní části vybudována retenční nádrž o objemu 110,0 m³. Tato nádrž bude zajišťovat nepřekročení odtokového množství 45,0 lt.s⁻¹ z řešeného území. Délka dešťové kanalizace DN 250, DN 300 a DN 600 v této etapě je 1.050,0 m.

V rámci variantního řešení je posuzována možnost vyústění kanalizace do příkopu u stávajícího vodojemu zatrubnění stávajícího příkopu. V této variantě bude využit stávající betonový příkop, čímž dojde ke zkrácení dešťové kanalizace DN 600 v délce 270,0 m.

Splaškové vody

Splaškové vody budou produkovány v sociálních zařízeních v provozních objektech muzea (zdravotechnika instalovaná v infocentru, envirocentru, amfiteátru, restauraci, aj.) a budou svedeny do vybudované venkovní kanalizace v areálu muzea.

Předpokládané složení těchto vod má charakter splaškových odpadních vod s hodnotami :

BSK ₅ (mg . lt ⁻¹)	CHSK (mg . lt ⁻¹)	NL (mg . lt ⁻¹)	N _{celk} (mg . lt ⁻¹)	P _{celk} (mg . lt ⁻¹)
100 - 400	250 - 800	200 - 700	30 - 70	5 - 15

Bilance produkce splaškových odpadních vod

I. etapa výstavby

Produkce splaškových vod bude odpovídat spotřebě pitné a užitkové vody.

Produkce odpadních splaškových vod (I. etapa) :

	počet	produkce za den	produkce za rok
jednotky	osoby	m ³ .den ⁻¹	m ³ .rok ⁻¹
studenti	30	0,750	210,0
zaměstnanci	11	0,660	184,8
návštěvníci muzea	100	0,025	7,0
návštěvníci amfiteátru	1.500	7,500	112,5
celkem	-	8,935	514,3

II. etapa výstavby

Navrhovaný areál muzea v přírodě bude odkanalizován oddílným kanalizačním systémem. Nové zdroje splaškové odpadní vody vzniknou zprovozněním restauračního zařízení. Z tohoto důvodu bude i rozšiřována splašková kanalizace.

Produkce odpadních splaškových vod (I. a II. etapa) :

	počet	produkce za den	produkce za rok
jednotky	osoby	m ³ .den ⁻¹	m ³ .rok ⁻¹
studenti	30	0,750	210,0
zaměstnanci	19	1,140	319,2
výroba jídla	200	5,000	1.400,0
provoz výčepu	-	4,000	1.120,0
návštěvníci muzea	100	0,025	7,0
návštěvníci amfiteátru	1.500	7,500	112,5
celkem	-	18,415	3.168,7

Dešťové vody

Stávající území je v současnosti zatravněný svah se skupinami stromů a keřů. Půdní pokryv a morfologie terénu příznivě působí na minimalizaci eroze humusoidní vrstvy a vytváří příznivé podmínky pro vsak do podloží. Vsakovací schopnost území je dána geologickým profilem, který tvoří různě mocné vrstvy hlíny na poloskalním a skalním podloží. Vzhledem k poloze areálu (je na kopci nad zastavěným územím) bude nutné provést taková technická opatření, která množství odtokových vod do intravilánu obce nenavýší. Při technickém návrhu bude nutná kombinace dílčího pasivního zasakování u jednotlivých zdrojů (domů) s retardací odtoku ze zpevněných ploch vytvořením retenčních nádrží s řízeným odtokem. Na základě jednání s provozovateli kanalizace je jako recipient vybrán stávající zatrubněný Vinohradský potok.

Bilance dešťových vod

I. etapa výstavby

Intenzita srážky pro stanovení odtoku dešťových vod byla volena $215,0 \text{ lt.s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$ pro intenzitu opakování 1x za 10 let. Důvodem volby takto vysoké hodnoty intenzity dešťové srážky je poloha areálu nad obytnou zástavbou. Snahou je minimalizovat riziko zaplavení obytných domů a nemovitostí. V současnosti lze odhadovat koeficient odtoku z území 0,1.

Maximální odtokové množství dešťových vod :

$$Q_{\text{dešť}} = 2,1 \text{ ha} \times 0,1 \times 215,0 \text{ lt.s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1} = 45,15 \text{ lt.s}^{-1}$$

Toto je množství, které může odtékat do recipientu. Ostatní průtok je nutné retardovat a řízeně vypouštět.

II. etapa výstavby

Metodika stanovení množství odtoku dešťových vod zůstává shodná s I. etapou. V rámci II. etapy výstavby dojde k nárůstu zastavěné plochy o 3,65 ha. Celková plocha řešeného území je 5,75 ha. Maximální odtokové množství společné s I. etapou je stanoveno z odtokového součinitele 0,1 odtokové plochy a návrhové dešťové srážky.

Maximální odtokové množství dešťových vod :

$$Q_{\text{dešť}} = 5,75 \text{ ha} \times 0,1 \times 215,0 \text{ lt.s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1} = 123,6 \text{ lt.s}^{-1}$$

Toto je množství, které může odtékat do recipientu. Ostatní průtok je nutné retardovat a řízeně vypouštět.

Navrhovaný areál parku Rochus bude odkanalizován oddílným kanalizačním systémem. Dešťové odpadní vody budou svedeny samostatnou kanalizací do stok dešťové kanalizace I. a II. etapy. Těmito stokami budou odvedeny do retenční nádrže, která bude rozšířena o objem nutný pro řízení odtoku. Místo recipientu dešťové kanalizace - zatrubněný Vinohradský potok – se nemění.

Retenční nádrž bude zvětšena o objem $150,0 \text{ m}^3$. Délka dešťové kanalizace DN 250 v této etapě je 350,0 m.

Retenční nádrže a zadržetí vody v krajině

Z důvodů zvýšení retence území, prevence povodní z přívalových dešťů a zajištění plynulého, pomalému odtoku dešťových vod z řešeného území muzea v přírodě budou v prostoru vedle přístupové cesty vybudovány retenční nádrže přírodního charakteru (viz. přílohy č. 28 a 29). Bude se jednat o mírně svahované nádrže částečně zahloubené do terénu a částečně ohrazované. Budou zatravněny, zátopový prostor může být osázen soliterními dřevinami (sad ovocných stromů apod.) Takto vytvořený prostor bude samozřejmě opatřen opevněným vtokem do nádrže, bezpečnostním přepadem a vypouštěcím objektem. Tyto objekty zajistí bezpečný provoz této stavby. S ohledem na prostor tyto retenční prostory budou umístěny za sebou a budou budovány postupně, podle potřeby - jak budou případně stoupat nároky na retenci dešťových vod s probíhající výstavbou v prostoru muzea v přírodě. Navrhovaná retenční nádrž může být pojata rovněž jako drobná tůň periodicky zavodňovaná s ryze přírodním charakterem, umožňující rozmnožování obojživelníků a plnící rovněž funkci rozšíření pestrosti přírodního prostředí a skrze rozmanitější nabídku biotopů také zvýšení biodiverzity území.

Celkový objem retenční nádrže pro I. a II. etapu bude 260,0 m³. Nádrž bude zajišťovat nepřekročení odtokového množství 123,0 lt.s⁻¹ z dotčeného území.

Dále, aby byl omezen odtok většího množství dešťových vody z okolního území, budou využity dotčené pozemky, které budou schopny zachytit odtékající dešťové vody přírodním způsobem – zadržení a zásak pomocí poldrů, průleहů se stromovou zelení, atd.

V ploše točny ve spodní části budou zpevněné plochy odkanalizovány.

Závadné látky

V objektech nebudou skladovány barvy, laky, ředidla ani jiné hořlavé kapaliny, ani zde nebudou skladovány závadné látky, vyjma chemických látek pro údržbu sbírkových předmětů a objektů a úklid v areálu (v obchodním balení v cca litrových baleních) na vyhrazeném místě v provozním objektu se zabezpečením před únikem do životního prostředí.

3. Odpady

Výstavba

Během výstavby stavebních objektů a provádění stavebně-montážních prací budou vznikat následující skupiny odpadů :

Skupina odpadů	Název skupiny odpadů
08	Odpady z používání nátěrových hmot, lepidel, těsnících materiálů
15	Odpadní obaly, čisticí tkaniny, ochranné oděvy
17	Stavební a demoliční odpady
Podskupina odpadů	Název podskupiny odpadů
20 03	Komunální odpady

Podrobný rozpis stavebních odpadů, které vzniknou po dobu výstavby, je uveden v příloze č. 97. Množství stavebních odpadů nelze v současnosti odhadnout, bude záviset zejména na kvalitě a organizaci stavebních prací.

Odpady, zařazené do skupiny 08, 15 a 17 jsou odpady, které vzniknou při vlastní stavebně-montážních činnostech a odpady skupiny 20 jsou odpady z provozu (např. ze sociálního zařízení, šaten, jídelen) na staveništi (vyjma odpad zářivek). Blíže specifikovat množství stavebních odpadů není možné.

Dočasné shromažďování stavebních odpadů lze řešit v areálu na jedné meziskládce na staveništi. Část stavebních odpadů (výkopová zemina) bude využita v rámci stavby. Výkopová zemina bude použita k zásypům výkopů inženýrských přípojek. Nebezpečné a ostatní odpady budou odstraněny v zařízeních určených k odstranění nebo využití odpadů (sklárky, spalovny, recyklace). Bude řešeno smluvními vztahy mezi dodavatelem stavby a investorem.

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, tj. shromažďováním, tříděním, skladováním, úpravou, využíváním a odstraněním odpadů. Důležité bude přednostní využití odpadů. Ke kolaudaci předloží stavebník doklady o evidenci odpadů vzniklých výstavbou.

Nepředpokládá se kontaminace odpadů. V případě zjištění kontaminace odpadů se na základě výsledků zkoušek vyluhovatelnosti určí rozsah kontaminace a následně i skládka, na kterou lze odpad odvézt. Komunální odpad budou pracovníci stavby ukládat do připravených nádob a jeho pravidelný odvoz bude dokladován.

Nakládání s odpady bude po dobu výstavby vyřešeno :

- vytríděním nebezpečných složek odpadů, dočasným shromažďováním ve shromažďovacích prostředcích a zabezpečením jejich odstraněním na skládku nebezpečných odpadů nebo ve spalovně (vyhláška MŽP ČR č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady), řeší dodavatel stavby, upraveno ve smlouvě mezi dodavatelem stavby a investorem),
- vytríděním využitelných složek odpadů a jejich dočasným shromažďováním na mezideponii nebo ve shromažďovacích prostředcích (kontejnery) s následným vytríděním a využitím (upraveno ve smlouvě mezi dodavatelem stavby a investorem),
- dočasným uložením výkopové zeminy, na mezideponii v místě staveniště do doby určení k zpětnému záhozu výkopů nebo terénních úprav, případný přebytek výkopové zeminy se trvale uloží na povolenou skládku,
- smluvními vztahy s dodavatelskou firmou při nakládání s odpady, vzniklými po dobu pozemních a stavebně-montážních pracích,
- odpady vzniklé při provozu vozidel a stavebních mechanismů si řeší dodavatel stavby ve vlastní režii,
- odpady mohou být předány oprávněné osobě, která je oprávněna k nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb. a souvisejících právních předpisů; jedná se o povinnost původce, tzn. dodavatel stavby nebo investor musí zabezpečit, že odpady, které vzniknou po dobu stavby budou předány oprávněné osobě, která bude mít platné oprávnění pro nakládání s těmi odpady, které původci vzniknou a kterých bude mít původce úmysl se zbavit,
- vedením evidence odpadů (vyhláška MŽP ČR č. 383/2001 Sb.), řeší dodavatel ve spolupráci s investorem.

Poznámka : nevytríděné zbytky směšného stavebního (příp. demoličního) odpadu, obsahující nebezpečné odpady, musí být odstraněny na skládce, zařazené do skupiny S-NO.

Vzhledem k tomu, že množství stavebních odpadů je obtížné expertně odhadnout, budou pro určení množství odpadů z výstavby využity vážní listky ze zařízení pro využívání resp. odstraňování odpadů, které budou předloženy v rámci kolaudačního řízení.

Způsob nakládání s odpady

Dodavatel stavby povede evidenci odpadů ve smyslu ust. § 39 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a § 21 vyhl. MŽP ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Převzetí odpadů bude zajištěno smluvně s odbornými firmami, které nakládají s odpady nebo provozují zařízení k využívání nebo odstraňování odpadů (oprávněné osoby). Množství odpadů, vzniklých při provozu, lze zjistit pouze dle skutečného stavu evidence odpadů.

Dodavatel stavby bude mít udělen souhlas pro nakládání s nebezpečnými odpady (shromažďování, příp. upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování nebo soustředování odpadů) v souladu s ust. § 16 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

Místo pro shromažďování odpadů

V prostoru staveniště bude vyhrazeno místo pro shromažďování odpadů na staveništi – kontejnery na demoliční a stavební odpady, které bude chráněné před povětrnostními vlivy.

V rámci stavebního dvora bude zřízen zastřešený prostor, ve kterém budou umístěny shromažďovací prostředky pro ukládání jednotlivých druhů nebezpečných odpadů. V místě budou umístěny identifikační listy nebezpečných odpadů.

Provoz

Kód druhu Odpadu	Název druh odpadu	Označení pro účely evidence
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Čistící tkaniny znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Čistící tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
16 02 14	Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
19 08 09	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 08	Biologický rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O

20 01 21*	Zářivky	N
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	O
20 01 39	Plasty	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 02	Odpad z tržišť	O
20 03 03	Uliční smetky	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O
20 03 06	Odpad z čištění kanalizace	O
20 03 07	Objemný odpad	O

Způsob nakládání s odpady

Provozovatel povede evidenci odpadů ve smyslu ust. § 39 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a § 21 vyhl. MŽP ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Převzetí odpadů bude zajištěno smluvně s odbornými firmami, které nakládají s odpady nebo provozují zařízení k využití nebo odstranění odpadů. Množství odpadů, vzniklých při provozu, lze zjistit pouze dle skutečného stavu evidence odpadů.

Mezi oprávněné osoby, které převezmou odpad na území Uherského Hradiště patří např. OTR a.s. Uherské Hradiště, OTR-KS s.r.o. Staré Město, Rumpold UHB s.r.o. Uherský Brod, Hrates, a.s. Uherské Hradiště, Sběrné suroviny UH, s.r.o. Uherské Hradiště, Mesit Recyklace chráněná dílna spol. s r.o. Uherské Hradiště, Kovosteel, s.r.o. Staré Město, Mesit-ekologie s.r.o. Uherské Hradiště, spalovna Nemocnice s poliklinikou Uherské Hradiště, Colorlak, a.s. Staré Město, Puruplast, a.s. Kostelany nad Moravou, aj.

Místo pro shromažďování odpadů po dobu provozu

Odpad bude v areálu muzea ukládán do kontejnerů (popelnic) pro komunální odpad (a vytříděný) na vymezených místech a bude s ním nakládáno v souladu se schválenou obecně závaznou vyhláškou o systému nakládání s komunálními odpady a stavebním odpadem na území města Uherské Hradiště.

Komunální odpad

Nakládání s TKO na území města zajišťuje především firma Marius Pedersen, Odpady-Třídění-Recyklace a.s., Uherské Hradiště. Odpad je ukládán zejména na řízenou skládku v Otrokovicích-Kvítkovicích a bioodpad zpracováván v Buchlovicích.

Pokud se původce, který produkuje odpad zařazený podle Katalogu odpadů jako odpad podobný komunálnímu odpadu z činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání, na základě písemné smlouvy s obcí v souladu s § 17 odst. 6 zákona zapojí do systému pro nakládání s komunálními odpady zavedeného obcí (respektování obecně závazné vyhlášky nakládání s komunálním a stavebním odpadem na území města Uherské Hradiště), je

povinen tento odpad třídit a zařazovat podle Katalogu odpadů v souladu se systémem stanoveným obcí.

Pokud se původce, který produkuje odpad zařazený podle Katalogu odpadů jako odpad podobný komunálnímu odpadu z činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání, nezapojí do systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálními odpady, vytřídí z odpadu jeho nebezpečné a využitelné složky (druhy odpadů z podskupiny odpadů 20 01) a zbylou směs nevyužitelných druhů odpadů kategorie ostatní odpad zařadí pro účely odstranění pod katalogové číslo samostatného druhu odpadu 20 03 01 Směsný komunální odpad.

Odděleně sbíraný obalový odpad (včetně jeho směsí) se vždy, i v tom případě, že byl vytříděn z komunálního odpadu, zařazuje do podskupiny 15 01, nikoliv do podskupiny 20 01.

Po ukončení provozu, spojeného s odstraněním stavby

Uvádíme přehled odpadů, které s největší pravděpodobností budou vznikat po ukončení provozu s následnou demolicí staveb v souladu s platnou legislativou v odpadovém hospodářství, viz. příloha č. 97.

4. **Hluk a vibrace**

Hluk

Hluková studie řeší problematiku hlukové zátěže současného a budoucího stavu navrhovaného záměru „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ vzhledem k venkovním prostorům nejbližší obytné zástavby. Posouzení je provedeno pro denní dobu za dopravního provozu, spojených s areálem budoucího muzea, viz. samostatná příloha Hluková studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011. Hluková situace v okolním území vlivem liniové dopravy (strategická hluková mapa silnic – zátěž v území) je prezentována v příloze č. 76.

Hygienické limity

- Ø Hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti v době od 7:00 do 21:00 hod.: chráněný venkovní prostor stavby hygienický limit $L_{Aeq,T} = 65$ dB.
- Ø Hygienický limit hluku pro hluk z dopravy podél hlavních pozemních komunikací: chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit $L_{Aeq,den} = 60$ dB (70 dB v případě korekce na starou hlukovou zátěž).
- Ø Hygienický limit hluku pro hluk z dopravy podél pozemních komunikací: chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit $L_{Aeq,den} = 55$ dB (70 dB v případě korekce na starou hlukovou zátěž).
- Ø Hygienický limit hluku pro hluk ze stacionárních hlukových zdrojů a z dopravy v areálu záměru: chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce -5 dB.

Hluk při stavební činnosti

Výpočty hluku při výstavbě jsou provedeny pro dvě situace :

- Ø rekonstrukce povrchu stávající panelové vozovky – úsek K3
- Ø výstavba objektů muzea v přírodě v blízkosti objektu č.e. 75 v ul. Vinohradské.

Pro oba případy se předpokládá provoz 4 stavebních strojů a 8 nákladních automobilů. Hodnoty hluku zadané do výpočtu pro uvažované stacionární zdroje hluku $L_{WA} = 90$ dB (A).

Pozn.: Objekt č.e. 75 v ul. Vinohradské není obytným objektem (dle KN jiná stavba). Jedná se o nejbližší objekt s možným pobytém osob vzhledem k umístění záměru. Objekty určené k bydlení jsou umístěny ve větších vzdálenostech. V případě splnění limitu hluku u objektu č.e. 75, jsou splněny limity u vzdálenějších objektů (resp. vypočtené hodnoty u těchto objektů jsou výrazně nižší).

Provozní činnost

Trvalé stacionární zdroje hluku se u záměru nevyskytují. Dočasné zdroje hluku budou vznikat po dobu pořádání kulturních akcí (reprodukce, hlučnost osob, apod.). Obdobné situace vznikají ve všech sportovních, kulturních a rekreačních zařízeních. Vliv provozu amfiteátru byl proveden.

Provoz amfiteátru

Ve výpočtech byly zadány dva zdroje hluku na okrajích pódia amfiteátru – hudební produkce a elektroakusticky zesilovaná řeč. Předpoklad provozu je pouze v denní době (do max. 22:00). Do výpočtu byly zadány akustické výkony $L_w = 96$ dB.

Přehled jednotlivých zdrojů hluku, jejich akustické parametry a charakteristika výpočtových bodů je podrobně uvedena samostatné příloze - Hluková studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011.

Hluk před výstavbou a při provozu stavby

Byly hodnoceny varianty (výpočty jsou provedeny pro denní dobu) :

Ø **Varianta 0: rok 2013**

Hluk za stávajícího stavu – do výpočtu jsou zadány stávající liniové zdroje hluku s intenzitami pro r. 2013.

Ø **Varianta 1: rok 2013 – zvýšený provoz – I. etapa**

Hluk po realizaci I. etapy záměru - do výpočtu jsou zadány stávající a nové liniové zdroje hluku s intenzitami pro r. 2013. Na okolních dotčených komunikacích je zadáno zvýšení provozu.

Ø **Varianta 2: rok 2013 – mimořádný provoz – I. etapa**

Hluk po realizaci I. etapy záměru - do výpočtu jsou zadány stávající a nové liniové zdroje hluku s intenzitami pro r. 2013. Na okolních dotčených komunikacích je zadáno zvýšení provozu.

Ø **Varianta 3: rok 2020 – zvýšený provoz – I. etapa**

Hluk po realizaci I. etapy záměru - do výpočtu jsou zadány stávající a nové liniové zdroje hluku s intenzitami dopravy pro r. 2020. Na okolních dotčených komunikacích je zadáno zvýšení provozu.

Ø **Varianta 4: rok 2020 – zvýšený provoz – II. etapa**

Hluk po realizaci II. etapy záměru - do výpočtu jsou zadány stávající a nové liniové zdroje hluku s intenzitami dopravy pro r. 2020. Na okolních dotčených komunikacích je zadáno zvýšení provozu.

Ø **Varianta 5: rok 2020 – mimořádný provoz – II. etapa**

Hluk po realizaci II. etapy záměru - do výpočtu jsou zadány stávající a nové liniové zdroje hluku s intenzitami dopravy pro r. 2020. Na okolních dotčených komunikacích je zadáno zvýšení provozu.

Ø **Varianta 6: rok 2020 – II. etapa - provoz areálu jako stacionárního zdroje hluku včetně provozu amfiteátru**

Hluk po realizaci II. etapy záměru - do výpočtu jsou zadány liniové zdroje v rámci areálu Rochus s intenzitami pro r. 2020 a provoz amfiteátru.

Závěry Hlukové studie (podrobné výsledky – viz. text závěrů Hlukové studie) :

- Ø Výpočty hluků při výstavbě byly provedeny pro dvě situace. Rekonstrukce povrchu stávající panelové vozovky – úsek K3 - nejvyšší vypočtená hodnota je 62,8 dB. Výstavba objektů muzea v přírodě v blízkosti objektu č.e. 75 v ul. Vinohradské - nejvyšší vypočtená hodnota je 58,4 dB.
- Ø Stávající hluková situace (varianta 0 - v r. 2013) se pohybuje v denní době u bodů č. 1, 2 a 16 u RD na ul. Sokolovské mezi 66,4 - 69,2 dB. Hodnoty 66,2 – 67,4 dB byly vypočteny u bodů č. 13 a 14 (ul. 1. máje). Hodnoty nad 60 dB (60,1 – 60,5 dB) v denní době byly vypočteny ještě u bodů č. 3 a 4 (úsek ul. Vinohradské navazující na ul. Sokolovskou).
- Ø Po uvedení záměru do provozu v I. etapě v r. 2013 (varianta 1, I. etapa) dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru ke zvýšení v závislosti na stávající hladině hluku o 0,1 až o 7,1 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota je 69,3 dB (RD, ul. Sokolovská). U bodů s nejvyšším nárůstem (body č. 6 – 9) o 2,3 – 7,1 dB jsou dosahovány hodnoty max. 54,4 dB.
- Ø Po uvedení do provozu II. etapy záměru v r. 2020 (varianta 4, II. etapa) dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru (východní strana, ul. 1. máje) ke zvýšení v závislosti na stávající hladině hluku o 0,1 až o 2,8 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota je 69,5 dB (RD, ul. Sokolovská). U bodu č. 15 s nejvyšším nárůstem o 2,8 dB je dosahována hodnota max. 53,3 dB. V případě nadstandardního provozu (varianta 5, II. etapa), který může nastat 2x – 3x ročně, dochází u výpočtových bodů podél ul. 1. máje k dalšímu navýšení o 0,1 – 1,5 dB. U bodu č. 15 s nejvyšším nárůstem o 1,5 dB je dosahována hodnota max. 54,8 dB.
- Ø Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku spojených s provozem areálu po realizaci záměru jako stacionárního zdroje (varianta 6 – liniové zdroje v areálu + produkce v amfiteátru) je nejvyšší vypočtená hodnota 51,3 dB u bodu č. 9 (není určen k bydlení, dle KN jiná stavba) a nejvyšší vypočtená hodnota činí 42,2 dB u bodu č. 12 (objekt určen k bydlení).

Poznámka :

- Ø Od 1. listopadu 2011 platí nové NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Novým předpisem se hygienické limity hluku, které jsou uplatněny v předložené hlukové studii (limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru) nemění. Výpočty provedené v hlukové studii a jejich srovnání s hygienickými limity hluku jsou v platnosti i po účinnosti nového NV č. 272/2011 Sb. (obdobně platí i pro další kapitoly oznámení a specializované studie – viz. hluková studie a hodnocení zdravotních rizik v části Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci – viz. dále).

Ø Trvalé stacionární zdroje hluku se u záměru muzea Rochus nevyskytují. Dočasné zdroje hluku budou vznikat po dobu pořádání kulturních akcí (reprodukce, hlučnost osob, apod.) v zařízení amfiteátru. Vliv na okolní bytovou zástavbu při pořádání kulturních akcí v amfiteátru byl modelován v hlukové studii jako stacionární zdroj hluk z důvodů zadání do výpočetního programu (modelování rozmístění objektů zástavby a dalších charakteristik terénu, součtové výpočty celkové hlukové zátěže od jednotlivých zdrojů hluku při zohlednění dalších ovlivňujících podmínek pro šíření zvuku ve vzdušném prostředí.) a zjištění hlukového zatížení venkovního prostoru ve sledované lokalitě z uvedeného zdroje se zjištěním dopadu na nejbližší hygienicky chráněný objekt - chráněný venkovní prostor staveb a v chráněný venkovní prostor (viz. samostatná příloha - Hluková studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011).

Vibrace

Žádné vibrace po dobu stavby a provozu areálu se nebudou vyskytovat.

5. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Pozemky jsou zařazeny do převažující kategorie radonového indexu geologického podloží jako nízké až přechodné (nehomogenní kvartérní sedimenty) podle odvozené mapy radonového rizika v ČR (viz. příloha č. 75). Opatření proti radonu budou navržena u objektů, spojených s pobytem osob, v projektové dokumentaci.

Zdroji elektromagnetického záření budou používána elektrická zařízení. Hodnoty elektromagnetického záření budou v rámci povolených limitů a nebudou mít negativní vliv na zdraví obsluhy a nebudou zasahovat do okolí v souladu s NV č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Stavba a prováděná činnost sama není zdrojem ozáření z radonu a dalších přírodních radionuklidů.

Ve smyslu výše uvedeného nejsou stavby a popisované technologie zdrojem fyzikálních škodlivin ionizujícího a neionizujícího záření v souladu se zákonem č. 20/1966 Sb. o péči o zdraví lidu v platném znění a zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění.

6. Rizika havárií

Havárie po dobu výstavby

Obecné zásady při stavbě z důvodů snížení rizika havárií, které bude stavebník dodržovat, jsou popsány v příloze č. 96.

V případě havárie, tj. úniku ropných látek z vozidel, se musí zabránit průniku do kanalizace uzavřením dešťových vpustí ucpávkami nebo ohrázkováním. Při úniku do půdy její okamžitou sanací, tj. odtěžením a následnou kontrolou přítomnosti škodlivin v půdě. Pokud dojde k úniku ropných látek provede se dekontaminace vapexem. Velká plocha kontaminované zeminy musí být vytěžena a uložena do kontejneru. Postup bude mít dodavatelská firma zapracován do svého havarijního řádu a její pracovníci budou proškolení. Veškeré havárie musí být

ohlášeny dle schválených ohlašovacích postupů havarijního řádu a evidovány. Ochrana před havárií a zabezpečení protihavarijních opatření budou uvedeny ve smlouvě mezi stavebníkem a dodavatelskou firmou.

Požár

Charakter stavby nevyžaduje žádné speciální požárně bezpečnostní řešení.

Zázemí muzea v přírodě – únikové cesty předběžně vyhovují. Požárně nebezpečný prostor nezasahuje do hořlavých konstrukcí nebo požárně otevřených ploch sousedních objektů. Požárně nebezpečný prostor nebude přesahovat stavební pozemek. Podrobné výpočty budou po upřesnění rozměrů požárně otevřených ploch součástí požárně bezpečnostního řešení.

Stanovení počtu přenosných hasících přístrojů, umístění bezpečnostních tabulek a podrobné požadavky na konstrukce, únikové cesty, apod. budou součástí požárně bezpečnostního řešení pro projekt stavby.

Přijezd a zastavení požárních vozidel bude zajištěno po stávajících a nově budovaných zpevněných komunikacích. Přístupová asfaltová komunikace umožňující příjezd a ustavení požárních vozidel bude vedena podél jednotlivých objektů. Jako nástupní plochy lze použít komunikace a plochy v areálu muzea.

Povodně

Záplavové území dle podkladů Zlínského kraje na dotčenou lokalitu nezasahuje – viz. příloha č. 59. Riziko záplavy zde nehrozí.

ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Z rozboru udržitelného rozvoje města Uherské Hradiště jsou tyto poznatky (SWOT analýza) :

- Ø Environmentální pilíř udržitelného rozvoje je hodnocen jako vysloveně negativní.
- Ø Nejlépe hodnoceným pilířem je pilíř ekonomický, město je ekonomickým centrem.
- Ø Sociodemografický pilíř je hodnocen neutrálně.
- Ø Výrazným problémem z hlediska udržitelného rozvoje se jeví výrazná suburbanizace – přesun obyvatel do zázemí města.

Předností města je jeho ekologicky nezatížené okolí s přírodně a krajinářsky cennými oblastmi. Za krajinářsky hodnotné plochy se považuje celá oblast slepých ramen Moravy v jižní části Starého Města, Kunovský lesopark, morfologická terasa mezi Mařaticemi a Sady a jihozápadní svahy vyvýšenin Černé, Prostřední, Dlouhé a Soví hory v Mařaticích.

Zájmové území areálu muzea je situováno v prostoru převážně západně až severozápadně orientovaného svahu Černé hory pod kaplí Sv. Rocha. Místo bylo historicky vždy pod vlivem

člověka. Naposledy se jednalo o vojenské cvičiště Rochus (80. léta). Posléze bylo území ponecháno spontánnímu sukcesnímu vývoji. Tento stav přetrvává do současnosti.

Podle grafických podkladů studie Rozboru udržitelného rozvoje Zlínského kraje okolní a dotčené území muzea Rochus vykazuje dle :

- Ø výkresu limitů využití území (viz. příloha č. 35) : NATURA2000 - přírodní stanoviště nad 2 ha, hranice ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy; do lokality záměru nezasahuje - ochranné pásmo vodovodního potrubí nadmístního významu a svahové deformace pasivní nad 2 ha,
- Ø výkresu hodnot území (viz. příloha č. 36) : NATURA – PSCI, ochranné pásmo horizontů nadmístního významu, půdy s nejvyššími předpoklady pro zemědělskou produkci; do lokality záměru nezasahuje – viniční trať,
- Ø výkresu záměru na provedení změn v území (viz. příloha č. 37) : energetické koridory (plynovod VVTL) – nezasahují do dotčeného území,
- Ø problémového výkresu (viz. příloha č. 38) : rozvojové oblasti; dále mimo lokalitu záměru je trasován koridor plynovodu VVTL, VTL záměr.

Dle zásad územního rozvoje Zlínského kraje není předkládaný záměr muzea v rozporu se zásadami územního rozvoje Zlínského kraje :

- Ø koordinační výkres (viz. příloha č. 39) : NATURA2000 - přírodní stanoviště nad 2 ha, hranice ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy,
- Ø výkres vlivů na ochranu přírody I. (viz. příloha č. 40) : vzletová a přistávací dráha; do lokality záměru nezasahuje - zájmy ochrany přírody,
- Ø výkres vlivů na ochranu přírody II. (viz. příloha č. 41) : vzletová a přistávací dráha; do lokality záměru nezasahuje - prvky ÚSES,
- Ø výkres vlivů na osídlení a kulturní památky (viz. příloha č. 42) : vzletová a přistávací dráha; do lokality záměru nezasahuje - MPZ a ochranné pásmo MPZ,
- Ø výkres vlivů na ochranu povrchových a podzemních vod (viz. příloha č. 43) : vzletová a přistávací dráha; do lokality záměru nezasahuje - vodojemy.

Podle výkresu důležitých územně informačních materiálů - Jednotné územní plány a územně analytické podklady Zlínského kraje, je dotčené území pro areál muzea vedeno jako plocha rekreace a nedochází v místě ke střetu zájmů (trasa místního vodovodu návrh bude respektována) – viz. příloha č. 44.

Dle Jednotné digitální mapy Zlínského kraje se pod jižním okrajem areálu záměru muzea nachází inženýrské sítě - vodovod a vodárenská soustava (viz. příloha č. 45) – není ve střetu s předkládaným záměrem (bude řešeno).

Dle Generelu dopravy kraje – vodní a letecká doprava v dotčeném území muzea zasahuje vzletový a přistávací kužel, další omezení se nevyskytují - viz. příloha č. 46. Dle Generelu dopravy kraje – cyklistická doprava nejsou v dotčeném území muzea cyklistické trasy dálkové a cyklistické trasy významné regionální a to ani jejich navržené varianty - viz. příloha č. 47.

Podle Ekomapy Zlínského kraje areál dotčeného záměru muzea nezasahuje do žádných pozemků, které z hlediska popisu různých složek životního prostředí jsou v uvedeném mapovém podkladu prezentovány, vyjma toho, že celé okolní území leží v EVL Rochus – viz. příloha č. 48.

Dle ÚP města Uherské Hradiště lze dotčené území muzea charakterizovat takto :

- Ø hlavní výkres (viz. příloha č. 32) : návrhová plocha OX – občanské vybavení specifických forem,
- Ø základní členění území (viz. příloha č. 33) : návrhová plocha – zastavitelná plocha OX 35,
- Ø výškové členění zástavby (viz. příloha č. 34) : maximální výška střechy – rovná střecha do max. 8 metrů a maximální výška hlavní římsy – šikmá střecha do max. 8 metrů.

Podle mapy geofaktorů životního prostředí, mapy významných krajinných jevů lze území charakterizovat jako území – část pozemků jako zemědělské půdy velmi vysokého až nejvyššího produkčního potenciálu (kategorie A, B), stavební suroviny (revidovány dle Bilance zásob výhradních ložisek nerostů ČR k 1.1.1995), ložiska nezahrnutá do Bilance zásob nerostných surovin ČR, ložiska nezahrnutá do Bilance zásob nerostných surovin ČR vázaná střetem zájmů a v okolí – nelesní dřevinné porosty s převahou stromů a nelesní dřevinné porosty s převahou keřů - viz. příloha č. 70.

Podle mapy geofaktorů životního prostředí, signální mapy střetů zájmů, je lokalita zařazena do typu konfliktních ploch a jevů – vážné střety zájmů, rizika ohrožení (nebilanční zásoby nerostných surovin určených k těžbě z povrchu v oblasti výskytu podzemních vod II. kategorie, částečně kryté zemědělskými půdami velmi vysokého až nejvyššího produkčního potenciálu, skládky TKO v oblasti výskytu podzemních vod II. kategorie), stará skládka TKO do lokality nezasahuje – viz. příloha č. 71. Uvedené ložisko stavebních surovin vedeno jako ložiska zrušená plocha - viz. příloha č. 73.

b) relativní zastoupení přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na

✓ územní systém ekologické stability

Územím prochází NRBK K 142 Chropyňský luh - soutok Moravy, členěný do dvou samostatných větví – vodní a nivní ve vzdálenosti cca 1 km směrem západním. Nivní větev je vesměs trasována lužními společenstvími při Moravě. Při průchodu NRBK městskou aglomerací byla trasa nivní větve záměrně odkloněna od hlavního toku Moravy a vedena při tzv. Baťově plavebním kanálu. Dále do jižního okraje zasahuje nadregionální biocentrum 95 Hluboček. Nadregionální biokoridor – vložené lokální biocentrum na břehu Moravy u hranic s Jarošovem – koridor dále pokračuje po toku Moravy.

RBC Kněžpolský les o rozloze 40 ha, nivní lužní les, ve stavu zcela vyhovujícím (převážně přírodní a přirozená společenstva – směs dřevin lužního lesa) je směrem severním do vzdálenosti cca 2 km. RBC Kunovský les o rozloze 20 ha, nivní lužní les směrem jihozápadním je do vzdálenosti cca 4 km. Podél řeky Moravy mezi Kunovským a Kněžpolským lesem probíhá biokoridor, spojující RBC lužních lesů na severním a jižním okraji městského regionu. Regionální systém je dále zastoupen trasou regionálního biokoridoru RK 1597 Popovice-Hluboček směřovaný severojižním směrem ve východním okraji území obce Uherské Hradiště. Místní úroveň je doplněna vodním a lesním biokoridorem podél toku Olšavy a biokoridorem v pahorkatinné části území, který reprezentuje stanoviště především svahů pahorkatinného reliéfu.

Směrem západním, je situováno LBC Mařatské č. 772 925-1, zvané Mrtvé rameno Mařatské nebo také Zápověď o rozloze cca 1,80 ha. Jedná se o hodnotný segment, významný o to víc, že existující navíc přímo v městské zástavbě. Břehový porost tvořen hlavně vrbovou bílou,

jasanem úzkolistým, jilmem ladním s příměsí cizorodého javoru jasanolistého. Nacházejí se zde společenstva plytkých stojatých vod s přítomností typických bylinných společenstev obdobných biotopů. Je zde zaznamenána řada chráněných a ohrožených druhů živočichů zejména mlžů, obojživelníků a ptáků. Rameno bylo pro zrychlené zazemňování již několikrát čištěno.

Na návrší Rochus se z východní strany nachází LBC 9 a LBK 13 ve vzdálenosti cca 1,5 km směrem východním až severovýchodním od muzea Rochus.

Muzeum Rochus neleží v trase NRBK K 142, větev vodní, lesní ani v jejich v jejich ochranném pásmu tak (obdobně se týká i dalších prvků ÚSES), jak podstatná část města Uherské Hradiště. Podrobný popis prvků ÚSES je předložen v příloze č. 88, 89, 91 a 92. Prvky ÚSES nebudou záměrem významně dotčeny nebo narušeny. Opatření hlediska minimalizace dopadu na další složky životního prostředí (ovzduší, voda, půda) jsou navrženy.

v zvláště chráněná území

Lokalita neleží ve zvláště chráněném území podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – viz. příloha č. 81 a 82. Nejbližší velkoplošně chráněné krajinné území je CHKO Bílé Karpaty, která se nachází cca 18 km východním směrem. Nejbližším ZCHÚ od posuzované lokality je PR Kanada (slepé rameno řeky Moravy, k.ú. Kněžpole, bohatý výskyt ohrožené flóry a fauny typické pro tento typ biotopu) ve vzdálenosti cca 3 km směrem severním, PP Olšava (jedná se o poslední zbytky přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy a o zoologicky velmi významnou lokalitu) ve vzdálenosti cca 3,5 km směrem jihovýchodním a PP Tuň u Kostelan n.M. (slepé rameno řeky Moravy, k.ú. Kostelany n.M., rozloha 1,2 ha, jedna z posledních lokalit kotvice plovoucí, společenstvo vodních a mokřadních druhů) 6,5 km směrem jihozápadním.

Na k.ú. Mařatice – Prostřední hora je památný strom jeřáb oskeruše (Mařatická oskeruše, kód ÚSOP 100672), ochranné pásmo je stanoveno ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí (viz. příloha č. 87). ZCHÚ a památné stromy nebudou nijak ovlivněny.

NATURA 2000

Hodnocený záměr je situován do prostoru EVL Rochus. V širším okolí se nachází několik evropsky významných lokalit z nichž nejbližší je EVL Kněžpolský les (1,2 km severně) a EVL Popovické rybníky (1,5 km jihovýchodně). Z důvodu značné vzdálenosti těchto EVL i ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od hodnoceného záměru lze vyloučit jejich ovlivnění realizací záměru a dále je řešen pouze vliv záměru na EVL Rochus (Banaš, 03/2010), stejně tak se týká i dalších lokalit EVL jako je Nedakonický les a Čerták.

EVL dotčené a v okolí :

popis lokality	kód lokality	kategorie CHÚ
Rochus	CZ0723024	Přírodní památka
Kněžpolský les	CZ0724120	Přírodní rezervace
Popovické rybníky	CZ0723416	Přírodní památka

EVL jsou prezentovány v příloze č. 83. Ptačí území nebylo v okolním území vyhlášeno ani navrženo.

Rochus

Charakteristika EVL Rochus

Evropsky významná lokalita Rochus byla vyhlášena NV č. 132/2005 Sb. na ploše 57,93 ha v k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice. Jedná se o rozsáhlou plochu vysokých mezofilních a xerofilních křovin, pionýrských dřevin a ruderalní bylinné vegetace, jež hostí významnou populaci výskytu bourovce trnkového (*Eriogaster catax*), který je v této EVL jediným předmětem ochrany. Území se nachází severovýchodně od Uherského Hradiště, mezi obcemi Jarošov a Mařatice, ve svahu Černé hory. Prostor EVL je recentně ohrožen zejména zarůstáním dřevinami. Vhodným managementem území je sečení travnatých ploch vedené snahou zabránit plošné sukcesi směrem k lesním biotopům (upraveno dle AOPK ČR).

Výskyt bourovce trnkového v zájmovém území

V rámci zběžného průzkumu území, který proběhnul koncem dubna 2008 bylo celkem zaznamenáno 14 definovaných hnízd bourovce (gregaricky žijících housenek). Zhruba 5 hnízd lze považovat za hnízda jimž dalo základ více kladoucích samic bourovce (hnízda byla tvořena více než 50ti jedinci housenek bourovce). Dle očekávání byla hnízda nacházena na trnce obecné (*Prunus spinosa*) a hlohu (*Crataegus spp.*). Nepoměrně vyšší podíl lokalizovaných hnízd připadal na keře trnky (12 hnízd) oproti hlohu (2 hnízda). Pozorování z lokality Rochus se tak rozchází s pozorováními z ostatních jihomoravských lokalit (Šumpich 2002), kde jsou ve vyšší míře kolonizovány právě keře hlohu. Významným momentem, v souvislosti s lokalizací housenčích hnízd, byl fakt, že většina z nalezených hnízd byla situována na slunné, zpravidla závětrné okraje trnkových porostů (cca 80 % hnízd). Všechna hnízda byla nalezena ve střední části EVL, tj. v keři zarostlé svažité partii území. Z hlediska přežívání druhu v místě se tato část jeví jako nejcennější a současně nejcitlivější z hlediska realizace projektu (Banaš, 03/2010).

Kněžpolský les - Jedná se o relativně rozsáhlý komplex lužního lesa v okolní převážně intenzivně využívané agrární krajině. Zahrnuje slepá ramena a tůně, tedy stanoviště, která jsou v daném území již značně redukována nebo degradována. Zároveň slouží jako významný biokoridor v severní části Dolnomoravského úvalu. Jednoznačně přispívá k biologické diverzitě území.

Popovické rybníky - Většina lokality je pokryta smíšenými a listnatými lesy. Rozlohově méně zastoupeny jsou mokřadní stanoviště, drobnější tůně a kaluže podél potoků a na lesních cestách. Významná populace kučky žlutobřiché. Lokální nahloučení životaschopné populace druhu s roztroušenou denzitou v intenzivně obhospodařované krajině.

✓ území přírodních parků

Lokalita neleží v území přírodního parku. Nejbližším přírodním parkem je přírodní park Prakšická vrchovina cca 1,5 km východně. Přírodní park Prakšická vrchovina leží mezi Uherským Hradištěm a Uherským Brodem na pravém břehu řeky Olšavy na ploše o velikosti cca 4.500 ha. Jeho území zahrnuje i maloplošná ZCHÚ, PR Rovná hora a Vrchové-Chrástě a PP Terasy-Vinohradné. Dále nejbližším přírodním parkem jsou Chřiby, ve vzdálenosti cca

9 km směrem západním. Území přírodních parků se nachází v dostatečné vzdálenosti, nebude dotčeno (viz. příloha č. 84).

v významné krajinné prvky

Významným krajinným prvkem, který se nachází nejbližší posuzovanému záměru je vodní tok Moravy a údolní niva Moravy, který však nebude dotčen. Část údolní nivy je v současnosti vyhrazena jako plocha sídla města Uherské Hradiště, kde tvoří nedílnou zastavěnou část města, tedy nezasahuje do volné krajiny. Navrhovaný záměr muzea změní zčásti danou lokalitu. Nepředpokládá se však, že může dojít ke zhoršení vlivů záměru na tento VKP.

Část nivy řeky Moravy je zastavěna bytovou a průmyslovou výstavbou, po okrajích nivy procházejí komunikace i železnice, část je využita i pro zemědělskou výrobu, tok řeky Moravy je vodohospodářsky upraven, břehový porost na části toku chybí, místy je narušen, jen v některých částech má polopřirozený charakter. Krajinný ráz je silně narušen, jeho obnova mimo zástavbu města je však významná a možná.

VKP jsou slepá ramena řeky Moravy (mrtvé rameno Mařatské), která se nacházejí nad dotčenou lokalitou. Jedná se o hodnotné segmenty, které navíc existují přímo v městské zástavbě. Do dotčeného území předkládaný záměr nezasahuje, vzdálenost cca 1 km.

V dané lokalitě není dosud zaregistrován ani jeden významný krajinný prvek. V okolním území se tedy nacházejí pouze významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, to jsou - lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

v území historického, kulturního nebo archeologického významu

Kulturní a historický význam

Uherské Hradiště, jeho stará část, náleží k národním kulturním památkám. Byla vyhlášena UV ČSR č. 207/69 a NV č. 147/1999 Sb. o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky pod názvem Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město - Uherské Hradiště – Modrá. Jedná se o opevněné středisko z období Velkomoravské říše, tvoří několik osad chráněných vodou a opevněním na ploše cca 250 ha.

Na území Uherského Hradiště se nachází ochranné pásmo archeologické lokality Sady, které bylo vyhlášeno Rozhodnutím Okresního úřadu v Uherském Hradišti o vyhlášení a vymezení ochranného pásma archeologické lokality Sady v Uherském Hradišti čj. kult/98/782 ze dne 30.6.1998. Toto ochranné pásmo zajišťuje potřebnou ochranu nemovité kulturní památky 11811/7-3498 Rovinné neopevněné sídliště sady (archeologické stopy), která je součástí Národní kulturní památky 134 Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá.

Městská památková zóna Uherské Hradiště (dále jen MPZ) byla vyhlášena vyhláškou JmKNV ze dne 20.11.1990. MPZ zahrnuje plochy historického jádra, s vymezením hranice MPZ a hranice ochranného pásma. Ochranné pásmo MPZ je vyhlášeno rozhodnutím referátu regionálního rozvoje Okresního úřadu v Uherském Hradišti ze dne 8. srpna 1995 pod č.j. kult./95/1226.MPZ. Záměr muzea Rochus neleží v ochranném pásmu MPZ.

V městě Uherské Hradiště jsou evidovány kulturní památky (uvádíme pouze některé) :

- Ø 3455 - zbytky městského opevnění zvl. v Bossiho a Otakarově ulici
- Ø 3456 - klášter a farní kostel sv. Františka Xaverského
- Ø 3456/1 - Jezuitský klášter
- Ø 3456/2 - farní kostel sv. Františka Xaverského
- Ø 3458 - Františkánský klášter s areálem
- Ø 3458/1 - Františkánský klášter – Mariánské náměstí
- Ø 3458/2 - kostel Zvěstování Panny Marie
- Ø 3458/3 - pamětní kříž
- Ø 3458/4 - socha sv. Jana Nepomuckého
- Ø 3460 - kaple sv. Šebestiána, Palackého náměstí
- Ø 3461 - radnice čp. 153 – Prostřední ulice
- Ø 3462 - městský dům – lékárna, Masarykovo nám. 148/148 a další.

V městské části Uherské Hradiště-Mařatice jsou evidovány další kulturní památky :

- Ø 3483 - kostel Nbvz. P. Marie na městském hřbitově
- Ø 3484 - kaple Sv. Rocha na návrší mezi Mařaticemi a Jarošovem
- Ø 3485 - náhrobek manželů Čunderlových na hřbitově
- Ø 3486 - náhrobek na hřbitově
- Ø 3487 - poklona na kopci nad obcí sev. od hřbitova
- Ø 3488 - boží muka před čp. 244
- Ø 3490 - vinný sklep čp. 260
- Ø 3491 - vinný sklep čp. 244
- Ø 3492 - vinný sklep čp. 381
- Ø 3493 - vinný sklep čp. 247

V městské části Uherské Hradiště-Sady jsou evidovány další kulturní památky :

- Ø 3494 - farní kostel Narození Panny Marie
- Ø 3495 - socha sv. Jana Nepomuckého na návsi
- Ø 3496 - židovský hřbitov
- Ø 3497 - boží muka u silnice vedoucí ke hřbitovu
- Ø 3498 - archeologická lokalita Sady (NKP)

V nejbližším se nachází významná kulturní a historická památka - kaple Sv. Rocha, která je významnou krajinnou dominantou. Kaple Sv. Rocha je situována na vrcholu Černé hory a je připomínkou morové epidemie, která postihla obyvatele Uherského Hradiště v r. 1680. Na den svátku Sv. Rocha (16. srpna) zde bylo obnoveno konání poutních slavností. V rámci projektu proběhla na podzim 2009 také obnova původních základů poutního kostela v symbolické podobě. Okolí kaple vytvoří otevřený prostor vymezený kruhovými alejemi lip, do nichž budou vložena jednotlivá zastavení křížové cesty, jež vytváří pomyslnou ochranu kaple před morem.

K nejvýznamnějším kulturním aktivitám, konaným ve městě patří mezinárodní Festival hudebních nástrojů lidových muzik, Letní filmová škola, setkání ochránců přírody - Týká se to také tebe (TSTTT), Slavnosti vína, Buchlovská svíca, mezinárodní sympozium lité medaile, plakety a drobné plastiky. Současné kulturní dění se soustřeďuje kolem stále divadelní scény Slovákckého divadla, Slovákckého muzea s bohatými národopisnými sbírkami, Umělecko-průmyslové školy, Klubu kultury, Městských kin, několika galerií a soukromých pořadatelských agentur. V Uherském Hradišti působí řada folklórních, pěveckých

a zájmových souborů a kroužků. Další kulturní hodnoty nehmotné povahy - širší okolí zájmového území je součástí Slovácka, oblasti pro kterou je typické udržování folklórních tradic. V poslední době velmi živé a obnovované jsou hodové a masopustní tradice, používání lidových krojů a písní, četné národopisné soubory.

Archeologický význam

UAN I - jako území s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických situací UAN I jsou evidovaná na k.ú. Mařatice :

- Ø 25-33-18/1 Na rybníku
- Ø 25-33-18/13 "Horní konec"
- Ø 25-33-18/14 "Nadzahradí"
- Ø 25-33-18/15 "Oderflaští"
- Ø 25-33-18/16 "Praporce"
- Ø 25-33-18/17 "Za cikánovým - Kopce"
- Ø 25-33-18/18 "Cihelna"
- Ø 25-33-18/2 Pod šibeníců
- Ø 25-33-18/4 Černá hora -Jarošov I.

Uherské Hradiště – Mařatice je zahrnuto do ÚAN II (dříve ÚAZ II), poř. číslo SAS 5-33-18/5 středověké a novověké jádro obce k.ú. Mařatice. Z různých poloh je nálezy doloženo kontinuální osídlení od starší doby kamenné – paleolitu až do období vrcholného středověku. Nálezy dokládají založení obcí v průběhu 13. století. Vzhledem k velkému množství archeologických lokalit pokrývají celé území.

UAN II. – území s doloženými archeologickými nálezy, tj. archeologické naleziště (sídliště, pohřebiště atd.). Charakter tohoto území je dán přítomností archeologických nálezů, jejich narušením (tj. objevením) již po zániku lokality a jen v řízeném zániku lokality (archeologickým výzkumem) je možno lokalitu označit jako zcela zaniklou. Rozsah lokality není vždy možno přesně v terénu vyznačit. Vyznačení tohoto typu do mapových podkladů má pro území preventivně ochranný charakter. Území je pro stavební a jinou hospodářskou činnost dostupné, veškeré terénní zásahy jsou podmíněny provedením záchranného archeologického výzkumu.

Zbylé části k.ú. jsou Státním archeologickým seznamem ČR klasifikované jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie – UAN III, tzn., že ani zde není vyloučena přítomnost dosud neznámých archeologických nalezišť.

V Uherském Hradišti – Mařaticích v lokalitě Štanclova cihelna bylo objeveno keltské sídliště s tuhovými, svisle rýhovanými střepy i jemnější keramikou s oválnými okraji a s přesleny vykrouženými ze střepů.

Při případném nálezů archeologických památek v území je nezbytné zajistit ochranu archeologických památek, postup je prezentován v příloze č. 95.

V území se nevyskytují paleontologické nebo geologické nálezy a nelze předpokládat paleontologické nebo geologické nálezy, ani nemůže dojít k jejich poškození nebo trvalému znehodnocení.

✓ území hustě zalidněná

Městský region (trojměstí Uherské Hradiště, Staré Město, Kunovice) tvoří kulturně – společenské centrum národopisně charakteristické oblasti jihovýchodní Moravy Moravského Slovácka (viz. příloha č. 1). Je přirozeným spádem západní poloviny bývalého okresu. Město je součástí trojměstí - Uherské Hradiště, Staré Město, Kunovice.

Podle posledních dostupných údajů ČSÚ mělo město Uherské Hradiště celkem cca 25.400 obyvatel. Z toho cca 12.000 činili muži, cca 13.400 ženy. Věková kategorie 0–14 let je reprezentována cca 1.600 muži a cca 1.600 ženami, do kategorie 15–64 let spadá cca 8.750 mužů a cca 9.100 žen, věkovou kategorií nad 65 let tvoří cca 1.700 mužů a cca 2.650 žen. V dotčené lokalitě lze předpokládat populační a věkové složení odpovídající celkovému stavu v sídle.

V místě předkládaného záměru se nenachází území hustě zalidněné, v okolí se však jedná o území zalidněné (ulice Vinohradská) a hustě zalidněné (městská část Mařatice a Jarošov).

✓ území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Širší vztahy

Ve správním území města Uherské Hradiště jsou evidovány staré zátěže v prostoru Jihomoravské plynárenské a.s. (Aquatest a.s., 2006). Hlavní zdroje kontaminace se vyskytují v centrální a východní části areálu, kde probíhaly hlavní výrobní procesy.

Lokalita

V místě (dle dostupných podkladů) se ekologická zátěž nenachází – viz. příloha č. 74.

2. Charakteristika významně ovlivnitelných složek ŽP v dotčeném území

Klimatické poměry

Území náleží do klimatické oblasti T2, která je charakteristická dlouhým létem; teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím, teplým jarem i podzimem a krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje kolem 8,0 °C, přičemž nejchladnějším měsícem je leden, nejteplejším červenec (Quitt 1972) - viz. příloha č. 49. Charakteristiky klimatických oblastí – viz. příloha č. 50.

Podle výsledků nejbližších pozorovacích meteorologických stanic je průběh srážek během roku v mm tento (viz. příloha č. 51):

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	IV.-IX.	Rok
srážky H (mm)	28	27	30	39	61	66	76	71	50	49	47	36	363	580

Měsíční srážkové maximum připadá na červenec, kdy spadne průměrně 77 mm srážek, což představuje 13,44 % ročního normálu. Minimum srážek spadne v lednu a únoru, jejichž srážkový úhrn činí 29 mm, což odpovídá 5,06 % ročního normálu. Z ročních období je

srážkově nejbohatší léto, kdy spadne průměrně 218 mm srážek, které odpovídají 38,05 % ročního normálu, nejméně srážek, a to 92 mm spadne v zimních měsících, které se podílejí na ročním úhrnu pouze 16,05 %. Průměrný srážkový úhrn vegetačního období 360 mm značně převyšuje srážky spadlé v nevegetačním období.

Možnosti doplňování využitelných zásob podzemní vody infiltrací atmosférických srážek jsou značně snižovány sumárním výparem. Výpar je složitý klimatický faktor, jehož velikost je ovlivňována celou řadou činitelů (např. teplotou, velikostí srážek, vlhkostí, vegetačním pokryvem apod.). Sumární výpar tvoří, podstatnou složku vodní bilance zájmového území. Ve vegetačním období převyšuje hodnota výparu průměrný srážkový úhrn tohoto období. Z ročních průměrně spadlých srážek se vypařuje více jak 86,6 %. Příznivější podmínky pro doplňování zásob podzemní vody infiltrací atmosférických srážek jsou v nevegetačním období (zejména pak v zimních měsících), kdy jsou hodnoty sumárního výparu nejnižší. Odtoku se podle bilance srážky - výpar zúčastňuje v průměru pouze 77 mm z ročního úhrnu srážek. Doplňování zásob podzemní vody je sezónní, především ze srážek chladného pololetí. Vydátost kritického 15-minutového deště s intenzitou 1. je dle údajů (Uherské Hradiště) rovno 115 až 130 lt.s⁻¹.ha⁻¹.

Tabulka-Modelové hodnoty četnosti výskytu proudění z jednotlivých směrů (%) - dle výsledků rozptylové studie okresu Uherské Hradiště (Údolí Moravy a okolí – podrobně viz. příloha č. 52).

m.s ⁻¹	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm	součet
1,7	6,99	7,10	2,90	5,20	6,40	8,80	4,30	7,80	8,01	57,50
5,0	7,20	4,60	1,00	5,00	5,50	5,80	3,20	4,50		36,80
11,0	1,80	0,30	0,10	0,80	1,10	0,40	0,50	0,70		5,70
součet	15,99	12,00	4,00	11,00	13,00	15,00	8,00	13,00	8,01	100,00

Průměrná rychlost větru v okolí Uherského Hradiště je 3,4 m.s⁻¹.

Krajinu ovlivňuje rozsáhlá niva a tok řeky Moravy svými klimatickými situacemi – inverzní stavy s tvorbou mlh a možností projevů znečištěného ovzduší, s provětráváním od západu. Na podzim se vyskytuje více dní s mlhou, k teplotním inverzím je náchylná část okresu Uherské Hradiště. Charakteristická výška radiačních inverzí dosahuje výšky kolem 30 m.

Kvalita ovzduší

Stávající bytová a občanská výstavba a z velké části také průmyslové podniky jsou z 90 % plynofikovány. Rodinné domy jsou z převážné části plynofikovány, v malém procentu jsou vytápěny elektrickými přímotopy.

Nejvýznamnějším faktorem znečištění ovzduší jsou místní velké a střední zdroje znečišťování (výtopna Sokolovská, kotelny Slezan a Colorlak), které tvoří výjimku ve skladbě používaného paliva. Do budoucna se předpokládá vyšší význam centrálního zásobování teplem v aglomeraci.

Největším znečišťovatelem ovzduší v aglomeraci trojměstí je automobilová doprava, průtah silnice I/55 a I/50H. Proto se připravuje výstavba další silniční sítě (I/55), která v nejzatíženějších úsecích převede tranzitní a nákladní dopravu mimo zastavěná území. Významným liniovým zdrojem znečišťování ovzduší v místě je komunikace – ul. Sokolovská.

Dalším zdrojem znečištění ovzduší je větrná eroze bez vegetačního krytu. Tento druh znečištění se může projevit, především tam, kde plochy intenzivně zemědělsky využívané zasahují do blízkosti obytných ploch.

Stávající imisní situace, kvalita ovzduší a vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) jsou podrobně uvedeny v samostatné příloze - Rozptylová studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011.

Voda

Území města Uherského Hradiště se rozkládá v Dolnomoravském úvalu na soutoku řek Moravy a Olšavy. Vodní toky tvoří nejen významnou složku krajiny, jsou současně důležité jako přírodní zásobování obyvatelstva, průmyslu a zemědělství vodou. Ve vodnosti krajiny se výrazně uplatňuje orografický faktor, tedy nárůst vodnosti od nižších do vyšších poloh v závislosti na zvyšujících se srážkách. Z důvodů regulace toků byla kapacita koryta Moravy zvyšována zejména levobřežní hrází, která se táhne od Jarošova až po nový soutok s Olšavou. Průměrný průtok Moravy činí cca $55 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Z hydrologického hlediska je nejdůležitější řeka Morava, protéká městem v několika obloucích, koryto je široké 50 – 70 m, je zaříznuto v hlínách, dosahuje do štěrků a je v hydraulické spojitosti s okolními podzemními vodami. Reliéf podle vodních toků je rovinatý s malým sklonem k recipientům.

Území města Uherské Hradiště spadá do povodí Moravy. Podél Moravy je řada pořičních jezer, vzniklých odstavením Moravy při úpravách vodního toku. Zcela umělým vodním dílem je tzv. Bařův kanál, který sloužil dříve k dovozu uhlí a stavebního materiálu z jižní Moravy do Bařových závodů, lokalita záměru zde nezasahuje. Do trasy kanálu D-O-L záměr nezasahuje.

Hydrologicky je zájmové území součástí dvou dílčích povodí, a to v severní části dílčího povodí č.h.p. 4-13-01-076, které je odvodňováno řekou Moravou, v jižní části pak dílčího povodí č.h.p. 4-13-01-083, které je odvodňováno řekou Stará Olšava – viz. příloha č. 53.

Levobřežní přítoky Moravy na území obce jsou Stará Olšava a Jarošovský potok. Stará Olšava je původní koryto Olšavy a slouží pro odvádění dešťových vod ze zastavěného území. Do Staré Olšavy je zaústěn zatrubněný Mařatický potok, který protéká zastavěnou částí Mařatic. V k.ú. Mařatice u levého břehu Moravy se nachází jeho slepé rameno, do kterého ústí Vinohradský potok. Vinohradský potok pramení v lokalitě Hlaviny. Část potoka je přes zastavěnou oblast zatrubněna.

Povrchové vody řešeného území jsou odváděny do řeky Moravy prostřednictvím méně významných drobných vodotečí. V jižní části je to tzv. Vinohradský potok. Směrem k severu je území odvodněno víceméně paralelními třemi drobnými vodotečemi. Městskou částí Mařatice protéká Mařatický potok (správce MěÚ OŽP Uherské Hradiště).

Vyskytují se drobná svahová prameniště (jako vodárenské zdroje) a drobné vodoteče v J a S části (Vinohradský potok) s upravenými prameny.

CHOPAV – Kvartér Moravy, OPVZ (PHO)

Možnost znečištění podzemních vod by mělo být minimalizováno v souvislosti s ochranou podzemních vod v Kvartéru Moravy. Posuzované území neleží v CHOPAVu Kvartér řeky Moravy – viz. příloha č. 54.

Na nadregionální úrovni jsou chráněny podzemní vody v Kvartéru řeky Moravy vyhlášením CHOPAVu. Ochranné režimy jsou specifikovány konkrétněji v rozhodnutích o PHO jednotlivých zdrojů vody (dnes ochranná pásma vodních zdrojů - OPVZ). V územním pruhu Moravského úvalu vytvářejí OPVZ (PHO) rozsáhlé a téměř souvislé plochy od Kojetína po Uherský Ostroh. Souvislý pruh je OPVZ (PHO) přerušen pouze v úseku Otrokovice – Napajedla – Spytihněv a Jarošov – Uherské Hradiště – Kostelany n. M. Do k.ú. Mařatice nezasahuje PHO 2a a PHO 2b z vodního zdroje Kněžpole (číslo rozhodnutí - Vod/2077/89) – viz. příloha č. 55.

Ochrana podzemních vod

Znečištění významného vodního toku Morava je nadregionálního charakteru, celkově lze konstatovat, že čistota vody má zlepšující se tendenci. Na nadregionální úrovni jsou chráněny podzemní vody v Kvartéru řeky Moravy vyhlášením CHOPAVu. Posuzovaná lokalita neleží v ochranném pásmu jímacího území vod (např. Kněžpole, Ostrožská Nová Ves). Podle mapových podkladů Ochrany podzemních vod vyžaduje zájmové území (prostředí téměř nebo zcela nepropustné) dle rozsahu ochrany - ochranu individuální (pro území s nízkým využitím množství podzemní vody a malým zvodněním), viz. příloha č. 56.

Dotčené území se nenachází ve zranitelné oblasti (dle NV č. 103/2003 Sb. v platném znění) – viz. příloha č. 57.

Území města Uherské Hradiště - Mařatice je zahrnuto do povodí kaprových vod dle NV č. 71/2003 Sb. v platném znění – viz. příloha č. 58.

Povodně

Koryto Moravy je dimenzované na stoletý průtok v hodnotě cca 750 m³. Při průchodu povodně v roce 1997 došlo i přes tento fakt k vybřežení a zaplavení údolní nivy včetně zastavěného území. Navržená protipovodňová opatření, která se budou v dohledné době realizovat, by měla s určitou pravděpodobností rizika záplav v území snížit pro stanovené průtoky. Opatření se dělají v rámci ucelených povodí. V současné době je zpracován systém ochrany a protipovodňových opatření.

V současné době je schválené záplavové území toku Morava (aktualizace září 2008) v ř. km 142,330 – 155,300 na území Zlínského kraje (stanovené dne 10.12.2008 pod čj. KUZL 65829/2008). Záplavové území dle podkladů Zlínského kraje na dotčenou lokalitu nezasahuje – viz. příloha č. 59.

Protierozní a protipovodňové opatření jsou navrženy v povodí Vinohradského potoka. Jsou zde vybudovány čtyři suché poldry a navrženy tři dle projektu „Protierozní a protipovodňové opatření v povodí Vinohradského potoka“ z dubna 2004, který zpracovala firma TERRA projekt.

Minerální vody

V celém okrese Uherské Hradiště je poměrně bohatý výskyt drobných minerálních pramenů, vázaných na hlubší zlomová pásma Západních Karpat. Nejvíce se jedná o studené kyselky se zvýšeným obsahem CO₂ ve východní části okresu a na celé ploše se vyskytující sirovodíkové vody s lázeňským využitím (nejblíže Ostrožská Nová Ves, cca 7 km jižním směrem).

Geomorfologické poměry

Z hlediska geomorfologického členění ČR patří zájmové území do systému Alpsko-himalájského, provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Vizovická vrchovina, podcelku Hlucká pahorkatina a okrsku Prakšická pahorkatina (Demek et al., 1987) – viz. příloha č. 60. Jedná se o členitou pahorkatinu s celkovým sklonem reliéfu k jihozápadu. Typickým znakem Prakšické pahorkatiny je denudační reliéf širokých, plochých hřbetů oddělených hlubokými, ale i široce otevřenými údolními. Samostatné hřbety jsou rozčleněny krátkými příčnými údolními. Zájmová lokalita Rochus je jihozápadním výběžkem Prakšické pahorkatiny. Převážnou část lokality tvoří relativně prudký, jen místy členitý svah s jihozápadní, západní až severozápadní orientací. Pata svahů tvoří hranici Prakšické pahorkatiny s Dolnomoravským úvalem. Severní a východní část lokality je tvořena plochým hřbetem, který přes Rovninu (340 m n.m.) a Místřice navazuje na hlavní hřbet Prakšické pahorkatiny. Kótu s nejvyšší nadmořskou výškou území představuje Černá hora (295 m n.m.). Reliéf Rochusu je tvořen prudkým členitým svahem, obráceným Z až SZ. Přečází v náhorní rovinu, přiléhavé plochy jsou orientovány převážně S a JZ. Nadmořská výška EVL činí cca 220- 300 m n.m.

Na JZ se území dotýká městské části Mařatice, od níž vystupuje terén od Dolní hory, Vinohrady, Mařatické padělky na Prostřední horu, vrcholící kaplí Sv. Rocha. Na SV terén klesá přes Černou horu, Březňu, Jarošovské padělky a Jarošovské díly na okraj městské části Jarošov.

Geologické poměry

Geologický podklad území je tvořen třetihorními paleogenními sedimenty flyšového pásma Západních Karpat (magurský flyš). Terciární horniny jsou překryty pleistocenními sprašovými pokryvy a pokryvy sprašových hlín (Demek ed. 1987).

Z geologického hlediska je zájmové území tvořeno vsetínskými vrstvami zlínského souvrství flyšového pásma Západních Karpat a kvartérními sedimenty - sprašemi, sprašovými hlínami a antropogenními sedimenty.

Vsetínské vrstvy zlínského souvrství

Vsetínské vrstvy zlínského souvrství jsou tvořeny glaukonitickými pískovci a vápnitými jílovcí a mají charakter typického středně rytmického flyše. V souvrství se střídají lavice centimetrových až metrových mocností rovnoměrně zastoupených pískovců a jílovců, převážně vápnitých. Pískovce jsou modrošedé, světle sedě zvětrávající, aleurické až středně zrnité, vápnité s glaukonitem. Jsou gradačně zvrstvené, ve spodních částech lavic masivní, v horních částech laminované. Pískovce mají deskovitou odlučnost, typickou popelavě šedou patinu. Vápnité jílovce jsou olivově šedé, méně často šedé nebo hnědé, čerstvě lasturnatě odlučné, v pokročilém stadiu zvětrávání střípkovitě rozpadavé (Švábenická 2007).

Spraše a sprašové hlíny

Spraše mají žlutohnědou barvu a kulisovitou odlučnost a obsah CaCO_3 nad 10 % (jemně dispergovaný CaCO_3). Spraše přechází do sprašových hlín s přibývajícím podílem jílové složky a klesajícím podílem CaCO_3 . Jílovou frakci tvoří kal cit, křemen, montmorilonit, kaolinit, chlorit a slídy. Mocnost spraší a sprašových hlín je proměnlivá a zarovávají nerovnosti povrchu.

Antropogenní uloženiny (navážky, skládky komunálního odpadu)

Antropogenní uloženiny se nachází v jižní části plánovaného muzea v přírodě a dosahují mocnosti 1- 4 m. Jedná se především o stavební suť a zeminu z výkopových prací.

Geologické poměry – viz. příloha č. 61.

Inženýrskogeologické poměry

Inženýrskogeologické poměry jsou následující :

- rajon S_j (jílovcovo-prachovcových hornin)

Vsetínské vrstvy tvoří lavice pískovců a vápnatých jílovců (mocnosti cm až m), pískovce jsou aleurické až středně zrnité, modrošedé, při zvětrávání světle šedé, s deskovitou odlučností. Jílovce jsou olivově šedé, lasturnatě až střípkovitě rozpadavé. Po odkrytí zemními pracemi velmi rychle podléhají zvětrávání a rozpadají se až na drobný úlomkový materiál, případně se rozkládají na jílové zeminu se zachovalými úlomky matečné horniny. Jsou často silně rozpukané, což může ohrozit stabilitu stěn stavebních jam a odřezů. Horniny vsetínského souvrství řadíme do tříd R3, R5 a R6. Podle těžitelnosti náleží do třídy 5. Z hlediska zakládání vykazují tyto horniny střední, nízkou až velmi nízkou pevnost, přesto však tvoří kvalitní základovou půdu bez přítomnosti podzemní vody. Jsou těžitelné středně těžkými mechanismy. Jako stavební surovina se nepoužívají (Minol 2007).

- rajon L_p (polygenetických sprašových sedimentů).

Spraše a sprašové hlíny dosahují na lokalitě mocnosti 1- 6 m. Sprašové hlíny jsou převážně dobře ulehle, tvoří středně kvalitní základovou půdu. Při dimenzování základových objektů je třeba zohlednit i mezní stav přetvoření, protože jejich stlačitelnost je v závislosti na ulehlosti proměnlivá. Sprašové hlíny s nízkou plasticitou jsou náchylné na rozbředání. Za přirozené vlhkosti jsou dobře hutnitelné. Výskyt podzemní vody je vázán na mocnost a morfologickou pozici. Je nezbytné ověření jejich vlastností geotechnickými zkouškami, neboť nedegradované spraše jsou často pro sedavé (Jurová 2004).

- rajon Antropogenních sedimentů (navážky, násypy, výsypky a haldy).

Navážky představují z geotechnického hlediska diskontinuitně anizotropní prostředí s nahodile proměnnými fyzikálně-mechanickými vlastnostmi. Všeobecně se dá předpokládat jejich vysoká stlačitelnost a nevelká únosnost, proto se nehodí pro zakládání (Jurová 2004). Mocnost těchto uloženin dosahuje v zájmovém území až 4 m.

Stanovení podmínek pro výstavbu v lokalitě (A. Havlín, F. Konečný, ČGS, 09/2009)

Muzeum v přírodě Rochus

V jihozápadní části území se nachází vrstva antropogenních uloženin mocná 1 - 4 m. Tímto nestejnorodým materiálem je v horní části pod kaplí Sv. Rocha vyplněná neaktivní erozní rýha. Severozápadní část plánovaného muzea v přírodě se nachází v rajonu polygenetických sprašových sedimentů. Prostor muzea v přírodě není postižen svahovými deformacemi. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se doporučuje provést podrobný IGP staveniště.

Eviromentální centrum

Zájmové uzení není postiženo svahovou deformací, nicméně se nachází v prostoru s navázkou o mocnosti minimálně 1- 1,5 m. Proto se doporučuje provést podrobný IGP.

Ekostatek

Plánované umístění ekostatku zasahuje rozhraní rajonu polygenetických sprašových sedimentů s rajonem jílovcovo-prachovcových hornin. Předmětný prostor není postižen svahovou deformací. Vzhledem k tomu, že se plánovaný ekostatek nachází na hranici inženýrsko geologických rajonů s rozdílnými vlastnostmi, doporučuje se provést podrobný IGP staveniště.

Stezka pokladnic Slovácka

Území, kterým prochází Stezka pokladnic Slovácka není porušeno svahovou deformací. Přístupová panelová cesta do areálu prochází přes svahovou deformaci registrovanou ČGS-Geofondem (od r. 1962). Při výstavbě cesty byla nestabilní část odstraněna a cesta je vedena po stabilním podkladu rajonu jílovcovo-prachovcových hornin. V další části je stezka vedena přes rajon polygenetických sprašových sedimentů. Doporučuje se provést podrobný IGP staveniště.

Přístupová komunikace K1

Stávající komunikace není postižena svahovou deformací. Nachází se v rajonu jílovcovo-prachovcových hornin a při rekonstrukci této přístupové komunikace nepředpokládají se stabilitní problémy při dodržení podmínek platných pro výstavbu v horninách tohoto typu. Doporučuje se provést podrobný IGP staveniště.

Přístupová komunikace K2

Nově budovaná přístupová komunikace je plánována převážně v rajonu polygenetických sprašových sedimentů a to v délce cca 1.100 m. Cca 500 m prochází rajonem jílovcovo-prachovcových hornin. Prostor kterým bude vedena komunikace není postižen svahovou deformací. Cca 100 m jihozápadně se nachází poddolované území nevelkého rozsahu a ČSG-Geofondem je registrováno jako bod, kde byla těžena železná ruda a těžba byla ukončena v 19. století. Doporučuje se provést podrobný IGP staveniště.

Přístupová komunikace K3

Stávající komunikace není postižena svahovou deformací. Nachází se v rajonu jílovcovo-prachovcových hornin a při rekonstrukci této přístupové komunikace nepředpokládají se stabilitní problémy při dodržení podmínek platných pro výstavbu v horninách tohoto typu. Doporučuje se provést podrobný IGP staveniště.

Parkoviště s točnou

Nachází se v rajonu polygenetických sprašových sedimentů hornin (viz. příloha č. 62). Zájmové území není postiženo svahovou deformací. Doporučuje se provést podrobný IGP staveniště.

Závěr

Zájmové území spadá do druhé geotechnické kategorie se složitými základovými poměry a jednoduchou stavbou. Podle archivních zpráv lze předpokládat podzemní vody neagresivní k betonovým konstrukcím. Plánovaný areál není bezprostředně ohrožen žádným typem svahové deformace. Doporučuje se provést podrobný IGP pod každou plánovanou stavbou, neboť část

plánované výstavby muzea v přírodě se nachází na antropogenních sedimentech, ostatní stavby jsou plánovány do míst pokrytých sprašemi a sprašovými hlínami, které mají sklon k prosedání a rozbrídavosti.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydro geologického rajónování patří zájmové území do hydrogeologického rajónu 322 Flyš povodí Moravy (Michlíček a kol., 1986). V minulosti se v zájmovém území vyskytovala cenná svahová prameniště, ale voda z nich byly odváděna do Uherského Hradiště. Z konce 19. století (1886) je doloženo svedení svahových pramenů do velké sběrné studny a rekonstrukce vodovodu do města.

Nepravidelně se střídající zvrásněné izolatory a průlinovo-puklinové kolektory se nacházejí ve vsetínských vrstvách račanské jednotky, která je součástí magurské skupiny flyšového pásma Západních Karpat. Bez výrazného hydrogeologického významu jsou, spraše a sprašové hlíny, které se nacházejí v nadloží flyšových hornin.

Vsetínské vrstvy jsou charakterizovány flyšovým vývojem s výraznou převahou pelitů nad psamity v poměru 2: 1 až 10: 1. Převažují vápnité pelity nad nevápnitými. Charakteristické jsou zde asymetricky gradačně zvrstvené glaukonitové pískovce v lavicích o mocnostech zpravidla 0,5 - 4,0 m, vystupující v nepravidelných, vždy však několikametrových odstupech. V nadloží silných lavic glaukonitických pískovců vystupují pevné vápnité jílovce, kusovitého a lasturnatě střepovitého rozpadu. Pakety mezi těmito velkými rytmy mají charakter drobně až středně rytmický se střídáním tence lávkovitých aleurických a jemnozrnných křemito-vápnitých pískovců nebo jílovitopísčitých pískovců s vápnitými jílovci a s nevápnitými jílovci v nejvyšší části cyklů. Stáří vsetínských vrstev je střední až svrchní eocén. Horniny vsetínských vrstev s častým střídáním psamitů a pelitů jsou pro oběh a akumulaci podzemních vod nepříznivé.

Mocnost jednotlivých vrstev odlišného zrnitostního složení kolísá od několika centimetru do několika metrů. Průlinová propustnost se u flyšových sedimentů příliš neuplatňuje a puklinová propustnost se snižuje jednak s hloubkou, kde se pukliny spínají, a také při střídání vrstev a jejich intenzivním zvrásnění. Otevření puklin pro oběh podzemní vody zaniká zpravidla v hloubce několika desítek metru. Pod hloubkou několika desítek metrů dochází jen výjimečně k oběhu podzemní vody na význačnějších zlomových pásmech (Starobová, 1983). Přípovrchová zóna rozpukání probíhá souhlasně s terénem, z tohoto důvodu se v horských oblastech vyskytují kolektory především ve dnech údolí. Kolektory svahů mají funkci vodící a jsou rychle odvodňovány do údolí.

Z hydrogeologického hlediska lze, na základě archivních podkladů, v zájmovém území vyčlenit dvě zvodně. První zvodně je freatická, vázaná na mělce uložené průlinové horninové prostředí. Jejich volná hladina v průběhu roku značně kolísá v bezprostřední závislosti na množství infiltrovaných atmosférických srážek. Freatická zvodně je odvodňována lokálními depresiemi. Druhá je zvodně hlubšího oběhu vázaná na zvětralinové produkty matečných hornin. Tyto horniny jsou velmi málo propustné a podzemní voda je téměř výlučně vázaná na puklinový systém. Hladina podzemní vody druhé zvodně je většinou napjatá. Koeficient filtrace se pohybuje u hornin vsetínských vrstev mezi $2 \cdot 10^{-7}$ a $4,2 \cdot 10^{-5} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$.

Nejvýznamnější zvodněný kolektor v širším okolí zájmového území budují kvartérní fluviální sedimenty významných vodních toků Olše a zejména Moravy.

Hlavními klimatickými faktory, které ovlivňují tvorbu zásob podzemních vod jsou zejména teplota vzduchu, atmosférické srážky a výpar. Podzemní vody vázané na flyšové horniny vsetínských vrstev mají kolísající mineralizaci, která se pohybuje od 0,084 do 2,24 g/l s mediánem 0,477 g/l. Převažujícím typem podzemní vody je chemický typ Ca-HCO₃.

Hladina podzemní vody se pohybuje v hloubce 1 - 11 m pod terénem (Hatala 1976).

Popis hydrogeologických poměrů – viz. příloha č. 63.

Nerostné suroviny, těžba nerostných surovin

V dotčeném území se nenachází žádné výhradní ložisko a zde nejsou evidovaná chráněná ložiska nerostných surovin – viz. příloha č. 65. Na území Mařatic se nachází místo ojedinělé těžby železných rud, které je evidováno v Geofondu jako poddolované území viz. příloha č. 66, v řešeném území se poddolovaná díla nenacházejí.

Dle mapy ložisek nerostných surovin se na okraji dotčeného území nachází ložisko vedené v bilanci zásob ložisek nerostů ČR – stavební suroviny, cihlářské suroviny a hlinišť v provozu – opuštěné (viz. příloha č. 64). Dle aktuálních zdrojů je uvedené ložisko stavebních surovin vedeno jako ložiska zrušená plocha – viz. příloha č. 73. Dle stanoviska MPO a MŽP ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin se na území města Uherské Hradiště nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Sesuvy

Podle Registru sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací je registr prakticky úplný v nezastavěných a zastavěných oblastech okresu Uherské Hradiště - nejbližší sesuvné území je v Mařaticích, číslo sesuvu 2580 (viz. příloha č. 72).

Lokalita záměru

Na základě požadavků orgánů města jakož i obecného povědomí ohledně historického výskytu sesuvů v této části Mařatic a Jarošova bylo zadáno zpracování odborné geologické studie z hlediska rizika sesuvů v těch prostorech lokality, kde je navrhována stavební aktivita (zejména prostor muzea v přírodě, stezky pokladnic Slovácka, ekostatku a dopravní infrastruktury). Závěrem studie České geologické služby ze září 2009 je zjištěno, že území navrhovaná pro výstavbu nejsou narušena svahovými deformacemi, kromě sportovního areálu leží mimo potenciální oblast sesuvů a nejsou ani bezprostředně ohrožena žádným typem svahové deformace. Území však spadá do druhé geotechnické kategorie se složitými základnovými poměry (část muzea v přírodě leží na antropogenních uloženinách, ostatní stavby na spraších a sprašových hlínách) a jednoduchou stavbou a proto autoři studie coby geologičtí experti před zahájením dílčích staveb doporučují provedení podrobného IGP staveniště. Vrtná prozkoumanost území je popsána v příloze č. 30.

Seismická aktivita

Posuzovaná lokalita není situována v oblasti se zvýšenou vlastní seismickou aktivitou. Převážná část ČR je charakterizována seismickým ohrožením do 6. stupně (dle 12 stupňové makroseismické stupnice MSK-64), používané v Evropě. Podle dosavadních znalostí lze v dotčeném území v případě zemětřesení očekávat maximální seismické účinky o intenzitě 7. stupně dle stupnice MSK-64 (Geofyzikální ústav AVČR – Seismické oddělení).

Půda

V půdním pokryvu se vyvíjejí hnědozemě. Plochu řešeného území zaujímají hnědozemě a kambizemě – viz. příloha č. 68. Půdy jsou zde hnědozemě až hnědozemní černozemě. V úvalu převládají fluvizemě a černozemě.

Území představuje poměrně rozsáhlou neobdělávanou plochu v jinak intenzivně využívané krajině. Z hlediska zemědělské výroby je řešené území zařazeno do zemědělské výrobní oblasti – řepařské. Jedná se o oblast velmi vhodnou pro běžnou zemědělskou výrobu, i pro pěstování speciálních druhů rostlin – vinice, zelenina.

Uherské Hradiště obklopují bloky intenzivně obhospodařované zemědělské půdy, ochrana těchto pozemků je spojena s ochranou proti větrné a vodní erozi. Zvýšenou erozi lze očekávat na plochách určených k výstavbě a to v období realizace zemních prací.

Území určené pro stavbu muzea Rochus neleží ve viniční trati (viz. příloha č. 69).

Lesní porosty

Celkově se jedná o zemědělsky intenzivně obhospodařovanou krajinu a o území s velmi nízkým zastoupením lesních porostů. Plochy lesa jsou na k.ú. Uherské Hradiště zastoupeny minimálně, lesnatost území je velmi nízká. Lesy jsou zastoupeny jen několika menšími lesními celky v polích. Řešené území náleží do přírodní lesní oblasti č. 35 – Jihomoravské úvaly. Kategorizace - lesní porosty v řešeném území jsou zařazeny do kategorie č. 10 – lesů hospodářských.

Větší část lesních pozemků v řešeném území je ve vlastnictví Města Uherské Hradiště. Malá část lesních pozemků je v soukromém vlastnictví – vše menší výměry.

Do posuzovaného území lesní porosty nedosahují, jsou v dostatečné vzdálenosti, nezasahuje zde ani ochranné pásmo lesních porostů (ochranné pásmo 50 m od okraje lesa).

Fauna a flóra

Dle biogeografického členění patří posuzované území areálu Rochus do podprovincie karpatské, bioregionu hluckého a biochory erodované plošiny na spraších 2. v.s (podrobný popis a mapový podklad, viz. příloha č. 78). Blízké okolí v nivě Moravy náleží dle biogeografického členění do podprovincie panonské, bioregionu Dyjsko-moravského a biochory širší hlinité nivy bez hrudů, 1. v.s.

Podle sosiekologického a biogeografického členění ČR (PETŘÍČEK 1982, CULEK 1994) náleží území na hranici mezi sosiekoregiony 1.06 Dolnomoravský úval, 2.27 Hlucká pahorkatina a 3.26 Zlínsko-Luhačovická vrchovina.

Dotčené území leží dle fytogeografického členění v okrsku 18b-Dolnomoravský úval a v blízkosti hranice okrsku 78-Bílé Karpaty lesní, viz. příloha č. 79.

Z hlediska fytogeografického náleží lokalita do vegetačního stupně termofytika, klimaticky do okrsku teplého, z hlediska zemědělské výroby jde o kukuřičný a řepařský typ. Teplejší část charakterizuje pěstování vinné révy. Dřevinná vegetace (málo zastoupená) je tvořena teplomilnými šípákovými doubravami (historicky) s fragmenty vegetace olšin. V bohatě rozšířených keřových porostech dominuje trnka obecná.

Z hlediska fytochorotypů náleží území do skupiny II. termofytních fytochorů (sensu SLAVÍK in HEJNÝ et SLAVÍK eds. 1988) charakterizovaných četnými submediteránními a ponticko-panonskými druhy. Jedná se především o typ II. C, který výrazně přesahuje hranice termofytika směrem k mesofytiku, ale v termofytiku má hlavní těžiště rozšíření.

Dotčené území návrší Rochus neleží v mezinárodně významných částech přírody (EU_CORINE Biotopes-komplexní území a Rada Evropy_EECONET-území), viz. příloha č. 85. V okolním území je do sítě EECONET zařazen Chropyňský luh-Soutok.

Dotčená lokalita patří do území karpatské úmluvy (provincie Karpaty, podprovincie Vnější Západní Karpaty) – viz. příloha č. 86.

Dle členění území 36_Lokalita ZCHD národního významu a 119B_Migračně významné území, zde území lokality záměru muzea Rochus nezasahuje – viz. příloha č. 87.

Dotčené území leží na rozhraní bukodubového stupně a údolní nivy – viz. příloha č. 77.

Potenciální přirozená vegetace ploch je prvosenková dubohabřina (*Primulo veris* - *Carpinetum*), prezentována v příloze č. 80.

Biologický průzkum na lokalitě Rochus

Vzhledem k přírodním hodnotám a podmínkám území zde byl v roce 2006 proveden rozsáhlý přírodovědný průzkum, který prokázal výskyt celé řady chráněných a vzácných druhů. Celkem bylo zjištěno cca 29 rostlinných druhů dle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Pokud se týká zoologické složky, bylo zjištěno na 105 druhů ptáků, 11 druhů savců, 4 druhy obojživelníků, 2 druhy plazů, 81 druhů střevlíkovitých brouků, 26 druhů mravenců, 52 druhů motýlů s denní aktivitou a řada druhů ostatního hmyzu a pavoukoců.

Průzkum prokázal celkem 48 zvláště chráněných druhů, které jsou uvedeny v příloze vyhl. 395/1992 Sb. v platném znění, z toho 33 druhů je zařazeno do kategorie druhů ohrožených, deset do kategorie silně ohrožených druhů a dva druhy do kategorie kriticky ohrožených druhů. Jedenáct ze zjištěných druhů živočichů patří mezi významné druhy soustavy Natura2000.

V zájmovém území se v současnosti nachází mozaika lučních biotopů, křovin a mladších, drobných lesních porostů, doplněných sítí stezek a objektem kaple Sv. Rocha. Aktuálně je území charakteristické plošným zarůstáním keřo-stromovými formacemi a to na úkor dřívějších

lučních, resp. bezlesých porostů. Z dřevin se významně uplatňují hlohy, trnky, šípky, kvantitativně méně zastoupeny jsou též javory, svída, osiky, třešně, vrby a další. K radikálním změnám v následném období nedošlo, pouze v ovocném sadu byly vysazeny krajové odrůdy ovocných stromů.

Území je součástí EVL Rochus. Kromě předmětu ochrany této EVL – bourovce trnkového se v území vyskytuje řada zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (viz. Kolektiv 2006, výše). Jednotlivé části EVL Rochus se svým charakterem z hlediska ekologických nároků bourovce trnkového poměrně výrazně odlišují. Při západním okraji EVL se nachází luční porosty s rozptýlenými keři jimž dominuje růže šípková (*Rosa cf. canina*) a hloh (*Crataegus sp.*), vzácněji trnka obecná (*Prunus spinosa*), třešeň ptačí (*Prunus avium*) a další druhy dřevin. V jihozápadním cípu EVL se nachází mozaika výrazněji ruderalizovaných ploch doplněných hustým porostem jasanu (*Fraxinus excelsior*) s příměsí akátu (*Robinia pseudoacacia*), smrku (*Picea abies*), nevhodných z hlediska životních nároků bourovce. Tyto porosty jsou na hranici EVL doplněny zapojenými keři (*Rosa cf. canina*, *Crataegus sp.*, *Prunus padus*), ojediněle s trnkou (*Prunus spinosa*). Směrem dále k východu se nachází nejhustěji zapojené porosty keřů (vzácněji nižších stromů) na území EVL. Této části území výrazně dominuje hloh (*Crataegus sp.*) s příměsí růže šípkové (*Rosa cf. canina*), svídy krvavé (*Cornus sanguinea*) a dalších dřevin. Trnka se v této části území vyskytuje velmi vzácně. Daný prostor není v současnosti, z důvodu vysokého zápoje porostů, vhodný pro přežívání bourovce trnkového, nicméně po provedení cílených managementových zásahů (rozvolnění a stratifikace porostů) je značně perspektivní. Bourovce zde lze v současnosti nalézt pouze vzácně při okrajích zapojených porostů, zejména v severní části tohoto segmentu. V současnosti patrně nejvhodnější porosty pro bourovce trnkového se nachází v centrální části EVL v širším okolí cyklotrialové trasy a v okolí stezky severně od kaple Sv. Rocha. V daném prostoru se vyskytuje větší množství rozvolněných porostů trnky (*Prunus spinosa*) na nichž bylo nalezeno několik hnízd housenek.

V jižním cípu EVL, v bezprostředním okolí kaple Sv. Rocha se nachází mozaika lučních porostů a drobných lesních porostů v nichž se uplatňuje dub (*Quercus spp.*), jasan (*Fraxinus excelsior*), babyka (*Acer campestre*), lípa (*Tilia cordata*), bříza (*Betula pendula*). Lesní porost je částečně opláštěn keřovými porosty s růží (*Rosa cf. canina*), hlohem (*Crataegus sp.*) a trnkou (*Prunus spinosa*). Tento segment je v současnosti málo vhodný pro přežívání bourovce trnkového. Východní část EVL je tvořena převážně lučními porosty s mozaikou keřů s výraznou dominancí růže šípkové (*Rosa cf. canina*), místy hlohu (*Crataegus sp.*). V této části území byl zjištěn výskyt bourovce trnkového zcela ojediněle. Při severním okraji EVL místy keřové porosty ustupují drobným polním kulturám, intenzivním loukám a lesním remízům (Banaš, 03/2010).

Areál muzea Rochus (tzv. „Mařatické padělky“)

Dle uvedeného biologického průzkumu (viz. výše) byly na lokalitě Mařatické padělky“ nalezeny specialisty na botaniku :

- Ø Při cestě od kaple Sv. Rocha k vodojemu se vyskytují širokolisté suché trávníky řazené do jednotky - širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce. Bylo nalezeno několik exemplářů *Chondrilla juncea L.* na okraji cesty mezi vodojemem a kaplí Sv. Rocha.
- Ø Na třech místech („U sjezdovky“, centrální část bývalého cvičiště, „Mařatické padělky“) byly nalezeny ruderalní a segetální druhy - *Cuscuta campestris Yuncke*, dále jediný nález

Kickxia elatine (L.)Dum. v trati „Mařatické padělky“ směrem k „Soví hoře“, v porostech pod kaplí Sv. Rocha a při polní cestě k Mařaticím (poblíž vodojemu) nalezen *Conium maculatum* L.

- Ø Účelově navezená dřevní hmota (pařezy) s cílem podpořit rozvoj vybraných skupin hmyzu. V okolí invazivní porosty *Urtica dioica*.
- Ø Deponie zeminy a stavebního odpadu, doplňovaná příležitostně různými typy dalších odpadů, prostor pro šíření ruderalních a invazivních druhů.
- Ø Navezená zemina (ornice ?) obsahuje značné procento stavebního odpadu (beton, asfalt), porosty *Urtica dioica* a *Cirsium arvense*, který se pak šíří po celé lokalitě.
- Ø Sukcese invazivních druhů na dusíkem bohatších půdách (navezené ornici). Nalezen *Rubus sp.div.*, ustupující *Urtica dioica*, expandující *Robinia pseudoacacia*, různé druhy slivoní (*Prunus sp.div.*).
- Ø Porosty pod kaplí Sv.Rocha při polní cestě k vodojemu (Mařaticím) - expandující *Lycium barbarum* s druhy svazu *Arction* (*Cirsium arvense*, *Artemisia vulgaris*) a fragmenty dubové doubravy (*Quercus robur*, *Tilia cordata*, *Fraxinus excelsior*).
- Ø Pod kaplí Sv. Rocha, při polní cestě k vodojemu - sukcese ruderalních jednoletých a víceletých druhů (*Lactuca seriola*, *Tanacetum vulgare*, *Artemisia vulgaris*), v lemu cesty *Achillea vulgaris*, *Salvia nemorosa*, *Lolium perenne*.

Z hlediska zoologické se jedná o následující komentáře v biologickém průzkumu :

- Ø Jedná se o poměrně rozsáhlou neobdělávanou plochu v jinak intenzivně využívané krajině. Vegetační pokryv tvoří rozsáhlý porost vysokých mezofilních a xerofilních křovin, pionýrských dřevin a ruderalní bylinné vegetace. Území představuje významnou lokalitu výskytu motýla *Eriogaster catax*.
- Ø Zájmové území představuje dosud kvalitní biotop pro myrmekofaunu otevřených až lesostepních habitatů. Současná převaha eurytopních druhů však svědčí o nežádoucí sukcesi vedoucí k likvidaci kdysi stepního charakteru lokality (mravenci, střevlíkovití brouci, sekáči, kudlanka nábožná, cvrčík mravenčí, cvrček polní).
- Ø Zájmové území se jeví jako výtečná ornitologická lokalita poskytující hnízdní prostory a potravní základnu celé řadě vzácných, významných a chráněných druhů.
- Ø Zdejší populace bourovce trnkového je stabilní a zájmové území představuje ideální biotop pro tento druh.

Krajina, krajinný ráz

Krajina kolem Uherského Hradiště je geograficky i etnograficky různorodá. Jsou zde zastoupeny jak nížinné polohy kolem řeky Moravy i ty výše položené podhorské a horské lokality na úpatí Chřibů či Bílých Karpat. Prolínají se zde národopisné oblasti uherskohradištského a uherskobrodského Dolňácka s přesahy regionů luhačovického Zálesí i moravských Kopanic.

Město Uherské Hradiště

Okolní území je výrazně urbanizovaná krajina, tvořená sídelní zástavbou včetně komerčních a průmyslových zón. Obsahuje poměrně vysoký podíl infrastrukturních prvků, které vytváří urbanizovaný charakter území - komunikace, energosítě, zemědělská intenzivní výroba, regulované vodní toky. Území města představuje značně narušený krajinný ekosystém, který je vystavován silnému tlaku, vyvolanému intenzivní průmyslovou a zemědělskou výrobou, hustou dopravní sítí, vysokým počtem energovodů, apod. Z někdejších lužních lesů zůstaly jen plošně

omezené segmenty, především doprovodné zeleně slepých ramen Moravy. V současné době v území převažuje krajina intenzivně využívaná s nízkou diverzitou a narušenou ekologickou rovnováhou. Výraznými pohledovými prvky širšího území jsou silniční tahy I/50 na Brno a Starý Hrozenkov, I/55 na Hodonín a Otrokovice, dále linie železniční trati Přerov – Břeclav. Urbanizovaný ráz krajiny dotváří řada nadzemních linií VVN a VN, vysoký podíl upravenosti vodních toků, včetně řeky Moravy.

Místní část Mařatice

Zájmové území je situováno v příměstské oblasti Uherského Hradiště na k.ú. Mařatice a Jarošov, v členitém terénu s dominantním vrcholem Černé hory s kaplí Sv. Rocha. Nadmořská výška se pohybuje od 194 m n. m. po 302 m n.m. Jádrová část zájmového území je tvořena bývalým vojenským cvičišťem, které je směrem k západu obklopeno sady, zahrádkami a zahrádkářskou kolonií včetně drobných políček. Ve směru od Jarošova je situován sportovní areál přírodního charakteru s umělou lyžařskou sjezdovkou. Zbývající směry do volné krajiny jsou tvořeny zemědělskými pozemky s fragmenty lesní a křovinné vegetace. Existence cvičiště s narušovanými plochami výrazně ovlivnila charakter bioty a zachování extenzivních forem zemědělského obhospodařování pozemků zejména na obtížněji dostupných, členitých segmentech ploch. Okolní volná krajina na Rochusu je tvořena agrocenózami s fragmenty lesní a křovinné vegetace.

Dle koncepce uspořádání krajiny, ÚP města Uherské Hradiště, jsou dotčené pozemky záměru muzea Rochus vedeny jako zastavitelné plochy a jako místo se zvýšenou ochranou krajinného rázu pod C3 – krajina s příkřejšími svahy (viz. příloha č. 90).

Z pozemku je krásný výhled do celé pomoravní nížiny, ohraničené panoramatem Chřibů s hradem Buchlovem, kaplí Barborkou, Holým kopcem, Velehradským hájem s panoramatem Velehradského kláštera. Panorama dále pak přechází k Napajedlům a k výběžkům Bílých Karpat. V údolí, při úpatí výšiny Rochusu, se rozprostírá zástavba města Uherské Hradiště se svým charakteristickým panoramatem. Významné jsou dálkové pohledy na protější hřeben Chřibského pohoří a na hlavní dominanty města.

Údolní niva je modelována řekou Moravou (se zbytky meandrů – mrtvých ramen), kterou doprovází průmyslová zóna v části Jatkáře. Od sídelní části ji odděluje hlavní komunikace ve směru na Zlín. Pro areál je významná místní komunikace Vinohradská, která víceméně sleduje jeho JZ hranu. Významné je též napojení sídliště 1. máje a části Větrná místní komunikací, ústící u rozhledny Rovnina.

Město Uherské Hradiště

Širší vztahy

Správní území města Uherského Hradiště je součástí správního území Zlínského kraje. Dle platných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je zařazeno do rozvojové osy OS5 (Katowice –) hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (– Wien). Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR, 2008) zahrnuje území Uherského Hradiště do rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR (Rakousko). V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) se potvrzuje zařazení

města do rozvojové osy OS5, na kterou navazuje rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšavsko – Vlárská (definovaná ZÚR ZK).

Území města Uherské Hradiště

Uherské Hradiště je městem, které bylo plánovitě založeno se systémem pravoúhlých ulic, který zůstal prakticky zachován uvnitř města v okolí obou náměstí. Směrem k bývalému opevnění byly ulice zakřivené podél městského opevnění. Původně byla založena dvě náměstí, dnešní Masarykovo a Mariánské, které byly na přelomu minulého a našeho století rozšířena o nové náměstí Palackého. Půdorysy náměstí jsou pravoúhlé obdélníkové, pouze Masarykovo náměstí bylo při založení přizpůsobeno terénním poměrům a komunikaci vstupující do města od Kunovic a jeho tvar je mírně lichoběžníkový. Centrální část města, která se vyvinula z původní zástavby sevřené městským opevněním si uchovává charakter uzavřeného blokového zastavění. Městské bloky jsou vymezeny komunikační sítí. Další zástavba směrem od centra má více rozvolněnější charakter, objevuje se více samostatně stojících objektů a zvětšují se jejich odstupové vzdálenosti. Nová výstavba meziválečná se odehrávala po jižní a východní straně od historického jádra. Zástavba kolem Palackého náměstí respektovala charakter původní zástavby. Nově utvořené bloky však již nebyly uzavřené ale i přesto vhodně doplňovaly strukturu historického jádra. V období r. 1970 až 1985 docházelo v historickém jádru k zásahům, které vážně narušili jednotný charakter centrální části.

Zastavění podél řeky Moravy tvoří prakticky souvislou zástavbu od Uherského Hradiště, přes Mařatice až do Jarošova. Navržena k zástavbě je také poslední volná plocha v tomto pásu v lokalitě Jaktáře. Větší část této plochy je navržena pro průmyslové využití a menší část pro bydlení.

Území místní části Mařatice

Stopa tradiční vesnické zástavby v této oblasti je vyjádřena nízkopodlažní zástavbou rodinnými domy v původní centrální poloze této místní části. Kvalita místa a jeho poloha nad záplavovou oblastí vyvolaly tlak na další intenzivní rozvoj funkce bydlení, který se konkretizoval do rozvojových ploch bydlení individuálního směrem na východ a severozápad od původní vesnické zástavby.

Rekreace

Území města se nachází v oblasti CR – III. kategorie, č. 45 Slovácko. Město je významným centrem turistického ruchu. Přitahují zejména historické hodnoty, národní kulturní památky a atraktivní služby sportovního a rekreačního charakteru. Ze severozápadu se dotýká oblasti CR - IV. kategorie č. 46 Chřiby, severním okrajem navazuje oblast I. kategorie – Valašsko. V rámci okresu Uherské Hradiště jsou vymezeny jako hlavní rekreační krajinné celky Bílé Karpaty a Chřibské pásmo. Jako další prostory nadmístního významu pak Kunovská tabule a Bojkovicko. Rekreační funkce nebudou zasaženy.

S rozvojem cestovního ruchu souvisí i možnosti využití volného času. V rámci Uherského Hradiště je definován a územně stabilizován velký podíl ploch hřišť, parků, specifických nábřežních ploch a ploch sídelní zeleně, které tvoří přirozenou rekreační kostru území. Část potřeb víkendové rekreace bude uspokojena v rámci vlastního území – kulturní a sportovní

vyžití, sportovní centra, aquaparky, cyklostezky, pěší trasy, atd. Větší část potřeb víkendové rekreace bude uspokojena v širším okolí.

Území Rochus je od západu obklopeno sady, zahrádkami a zahrádkářskou kolonií včetně drobných políček. Ve směru od Jarošova je situován sportovní areál přírodního charakteru s umělou lyžařskou sjezdovkou.

Rekreace a sport ve volné krajině je zastoupena celkovým řešením areálu Rochus a možnostmi rekreace a sportu, které přináší, a dále využitím nezastavěné krajiny pro pěší a cyklistickou turistiku.

Kaple Sv. Rocha je významná krajinná dominanta, která je cílem vycházkových tras místních obyvatel. Ve volném prostoru probíhají různé neřízené sportovní a společenské aktivity.

Specifickou formu rekreace, tzv. vinařskou turistiku zastupuje návrh konverze mařatických vinohradů na specificky rekreační areál zosobňující vinařskou tradici místa.

Územní plán města Uherské Hradiště

Plocha návrší Rochus je v ÚP města Uherské Hradiště řešena v souladu s připravovaným projektem Parku Rochus, řešení je v souladu se záměry města. Podrobnější informace jsou následující.

Občanská vybavenost

Specifickou formu občanského vybavení představuje využití areálu Rochus, kde je navržen areál lidové architektury, místních řemesel a tradic ve volné přírodě v návaznosti na významné přírodní hodnoty místa. Vrcholová partie u kaple Sv. Rocha je předmětem návrhu plochy specifických forem ve vazbě na kulturní a církevní využití zdejší kaple.

Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití :

- Ø Plochy občanského vybavení - OX plochy občanského vybavení specifických forem.
- Ø Plochy dopravní infrastruktury - DS plochy silniční dopravy.

Plocha 35 : občanského vybavení specifických forem OX

V oblasti Rochusu je navržena plocha specifické občanské vybavenosti související s koncepcí muzea v přírodě. Tato plocha se vyznačuje specifickou funkční regulací s dogmatickou nepřipustností jiného využití. Plochy přírodního rekreačního areálu Rochus na území soustavy EVL NATURA 2000.

- Ø **Hlavní využití** : přírodní zeleň.
- Ø **Přípustné využití** : není stanoveno.
- Ø **Podmíněně přípustné využití** : Za splnění technických požadavků specifikovaných v posudku vlivů záměru na území NATURA 2000 lze umístit - stavby kulturně-rekreačně-spoolečenského areálu „Park Rochus“ (muzea v přírodě) a jejich oplocení, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, stavby technické infrastruktury, stavby dopravní infrastruktury, účelové komunikace a pěší trasy.
- Ø **Nepřípustné využití** - využití neslučitelné s hlavním a podmíněně přípustným.

- Ø **Podmínky ochrany krajinného rázu** - respektovat dálkové pohledy z vrcholu Rochusu (od kaple Sv.Rocha), respektovat podmínky EVL - Natura 2000, základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány.
- Ø **Regulace** - bude stanovena výšková regulace v ploše OX 35 - max. 8 m.

DS - plochy silniční dopravy – ID 37

Plocha (silnice, parkovací plochy, obratiště) je navržena v souladu se studií využití areálu Rochus, jejíž respektování bylo podmínkou zadavatele územního plánu. Plocha je navržena v minimálním možném rozsahu, který ještě garantuje plnění požadovaných funkcí. Umístění plochy v navržené poloze je optimální z hlediska napojení na stávající nezpevněnou obslužnou komunikaci i z hlediska minimalizace segmentačního efektu. Tyto plochy jsou součástí návrhu silničního dopravního systému. Již z povahy těchto ploch vyplývá, že z pohledu přístupnosti navazujících pozemků nevytváří v území bariéry, naopak jsou k tomuto přístupu určeny.

Dále je navržena :

- Ø Dopravní infrastruktura (doprava silniční) - prodloužení ul. 1. máje od hřbitova v Mařaticích k parku Rochus.
- Ø Technická infrastruktura (energetika, zásobování elektrickou energií) - nové vedení VN 22 kV pro zásobování areálu Rochus a rozvojových záměrů v této části města.

Okolní blízké plochy, vymezené ÚP města Uherské Hradiště

Na pozemcích pod areálem muzea Rochus je dle zadání regulačního plánu RP3 Uherské Hradiště, Prostřední hora - vymezení řešeného území, vyznačena plocha v polní trati „Prostřední Hora“, vymezená ÚP Uherské Hradiště jako plocha, jejíž využití bude prověřeno regulačním plánem. Dle požadavků na pozemky a jejich využití jsou zde vymezeny pozemky pro umístění staveb - vinných sklepů (P54 RX plochy rekreace specifických forem Mařatice RP3).

Podmínky pro rekreační využívání krajiny celého areálu Rochus dle ÚP města Uherské Hradiště

- Ø Vysoký rekreační potenciál lokality Rochus je podpořen návrhem rozšíření rekreačně sportovního areálu na severovýchodním úbočí a návrhem a stabilizací řešení celé oblasti Rochusu, jako krajinářsky významného území s rekreační funkcí (sakrační stavby, muzeum v přírodě - skanzen, expozice místních rostlin a sad ovocných odrůd apod. při respektování ochrany této významné přírodní lokality).
- Ø Významný rekreační potenciál lokality Mařatických sklípků, které představují zároveň unikátní krajinářskou kompozici tradičních vinic a vinných sklepů podporuje územní plán vymezením této lokality jako specifické plochy s rozdílným způsobem využití – plocha RX.
- Ø Územní plán stabilizuje stávající zahrádkové osady (na severovýchodním úbočí Rochusu a v Mařaticích v lokalitě Hliník). Další rozvoj zahrádkových osad není navrhován.
- Ø Územní plán navrhuje cyklistickou trasu Sady – sídliště Mařatice a další trasy vycházející z potřeb a potenciálu území.

Ochranná pásma

- Ø Ochranná pásma komunikací, vyplývající z platných právních předpisů, od osy silnice nebo od osy s přilehlého jízdního pruhu jsou :
 - silnice I. třídy 50 m
 - silnice II. a III. třídy 15 m
 - místní komunikace II. třídy 15 m.
- Ø U vodovodních řadů a kanalizačních stok :
 - do průměru 500 mm včetně - 1,5m
 - nad průměr 500 mm - 2,5m.
- Ø Ochranné pásmo plynovodů jsou děleny podle profilů od povrchu potrubí :
 - do DN 200 4 m
 - do DN 500 8 m*.
- Ø Bezpečnostní pásmo VTL plynovodů je stanoveno do profilu DN 250 – 20,0 m a nad DN 250 – 40,0 m.
- Ø Ochranné pásmo venkovního vedení činí od krajního vodiče na každou stranu - u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně 7 m (10 m - platné podle původních předpisů)
- Ø Ochranné pásmo podzemního vedení do 110 kV včetně činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.
- Ø Ochranná pásma mezinárodního civilního letiště zasahují k.ú. Uherské Hradiště. Při návrhu nové výstavby je nutno respektovat ochranná pásma letiště.
- Ø Ochranné pásmo železnice – dráhy celostátní a regionální činí 60 m od osy krajní koleje (nejméně 30 m od hranice obvodu dráhy).
- Ø Ochranné pásmo vodního zdroje Kněžpole (1. a 2. stupeň) je rozloženo na k.ú. Kněžpole, Bílovice, Topolná, Babice a Huštěnovice. Ochranné pásmo vodního zdroje Ostrožská Nová Ves (1., 2a, 2b. a 3. stupeň) zasahuje na k.ú. Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh a Kunovice.
- Ø Výhledový záměr plavebního kanálu D-O-L je chráněn uplatněním požadavků do ÚP VÚC. Řeka Morava a Bařův kanál jsou významné využitelné vodní cesty, odsouhlasená trasa ve VÚC je 300 m široký koridor. Trasa kanálu D-O-L má být územně chráněna.
- Ø Územím Uherského Hradiště prochází několik provozovaných radioreleových tras 1. a 2. řádu. Jedná se o :
 - velkokapacitní spoj RKS Zlín, Tlustá hora – TBK Uherské Hradiště
 - datové spoje RKS Zlín, Tlustá hora – TBK Uherské Hradiště
 - PVT Uherské Hradiště – JME Uherské Hradiště
 - PVT Uherské Hradiště – Kunovice letiště.

ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika vlivů, odhad jejich velikosti a významnosti

Charakteristiky jednotlivých vlivů je popsány v jednotlivých kapitolách předkládaného záměru – viz. jednotlivé kapitoly Vstupní údaje (Půda, Voda, Ostatní surovinové a energetické zdroje, Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu), Výstupní údaje (Ovzduší, Odpadní vody, Odpady, Hluk a vibrace, Záření radioaktivní, elektromagnetické), Rizika havárií a z části v kapitole Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území a Charakteristika významně ovlivnitelných složek ŽP v dotčeném území.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vliv na obyvatelstvo

Výstavba

Během výstavby budou dodržována ust. NV č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Pracovníci se musí řádně seznámit s bezpečnostními předpisy a budou vybaveni potřebnými ochrannými prostředky. Při provádění prací musí být na stavbě k dispozici technologický postup, pokud jejich bezpečné provádění není upraveno obecně platnými technickými normami. Staveniště musí být opatřeno výstražnými tabulkami.

Během výstavby bude omezeno na nejnižší míru obtěžování nadměrným hlukem, vibracemi a prachem.

Pracovní prostředí

Je nutné dodržovat veškeré platné normy a předpisy, týkající se bezpečnosti práce (viz. příloha č. 93).

Pracovní prostředí nevykazuje žádnou významnou fyzikální, chemickou nebo biologickou zátěž ve vztahu k zaměstnancům. Negativní vlivy na se nepředpokládají za dodržení provozního řádu, bezpečnosti a hygieny práce.

Pozitivem bude vytvoření pracovních míst pro 19 zaměstnanců a vytvořeny podmínky pro cca 30 studentů.

Vlivy na obyvatelstvo, ochrana veřejného zdraví

Po dobu zemních prací bude prováděn zvýšený stavební dozor a dodržována opatření na snížení emisí prachových částic (opatření jsou navržena v příloze č. 94).

Negativní dopady na zdraví obyvatelstva se nebudou vyskytovat na základě studie – samostatná příloha – Hodnocení zdravotních rizik, RNDr. Jiří Kos, Jihlava, 04/2011. Základní závěry studie jsou :

Charakterizace rizika hluku

- Ø Stavba bude provedena obvyklými technologiemi používanými pro tento druh stavby. Materiál nebude skladován na staveništi, bude provedena jeho letmá montáž. Doprava materiálu bude zajištěna po stávajících komunikacích. Posuzované nejhluchnější stavební práce budou prováděny pouze v denní době, a budou krátkodobého charakteru. Hygienický limit hluku ze stavební činnosti pro tuto dobu je stanoven v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb. na 65 dB. Vzhledem k charakteru stavebních prací bude hluk z výstavby splývat s vnějším hlukovým pozadím. Vzhledem k těmto skutečnostem je hluk

ze stavební činnosti ve vztahu k akutnímu i chronickému poškození zdraví exponovaných nevýznamný.

- Ø Stávající hluková zátěž nejbližších chráněných venkovních prostor staveb na posuzované lokalitě (varianta 0 - v r. 2013), způsobovaná dopravním hlukem byla při modelu zohledněna. Maximální modelovaná ekvivalentní hladina hluku dopravy pro denní dobu činí 69,2 dB. Při hrubé aproximaci tato hodnota reprezentuje lehké obtěžování hlukem u cca 70 % a vysoké obtěžování u cca 20 % exponované populace. Působení hluku je zde ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. Zhoršení komunikace řečí v důsledku zvýšené hladiny hluku má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní kapacity a pocitům nespokojenosti. Může však vést i k překrývání a maskování důležitých signálů, jako je domovní zvonek, telefon, alarm. Nejvíce citlivou skupinou jsou staří lidé, osoby se sluchovou ztrátou a zejména malé děti v období osvojování řeči, více než 30 % exponovaných. Jde tedy o podstatnou část populace.
- Ø Po uvedení záměru do provozu v I. etapě v r. 2013 (varianta 1, I. etapa) dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru ke zvýšení hlukové zátěže v závislosti na stávající hladině hluku o 0,1 až o 7,1 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota činí 69,3 dB (RD, ul. Sokolovská) svými charakteristikami obtěžování hlukem v denní době odpovídá výše uvedeným údajům nulové varianty. U referenčních bodů s nejvyšším nárůstem (body č. 6 – 9) o 2,3 – 7,1 dB jsou dosahovány hodnoty max. 54,4 dB které reprezentují lehké obtěžování hlukem u cca 38 % a vysoké obtěžování u cca 5 % exponované populace.
- Ø V případě nadstandardního provozu (varianta 2, I. etapa), který může nastat 2x – 3x ročně, dochází k překročení limitu 55 dB u bodu č. 7 – vypočtená hodnota je 57 dB. Po realizaci nového dopravního napojení ve II. etapě by k tomuto nadstandardnímu zatížení (kyvadlová doprava autobusy) již nemělo docházet. Rovněž je možno předpokládat, že po realizaci II. etapy nová parkoviště P1 a P2 převezmou při běžném a zvýšeném provozu (nikoliv nadstandardním) větší část dopravy zajižující v I. etapě na parkoviště P4 a P5, a tím dojde ke zklidnění na původním západním příjezdu do areálu (komunikace K3). Uvedené nadstandardní zatížení bude mít pouze krátkodobý charakter. I při konzervativním pohledu, kdy předpokládáme dlouhodobou expozici modelované hlukové zátěži nepřekročí v těchto konkrétních případech procento obtěžovaných výše uvedené údaje.
- Ø Po uvedení do provozu II. etapy záměru v r. 2020 (varianta 4, II. etapa) dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru (východní strana, ul. 1. máje) ke zvýšení v závislosti na stávající hladině hluku o 0,1 až o 2,8 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota činí 69,5 dB (RD, ul. Sokolovská). Maximální úroveň obtěžování hlukem během denní doby je v tomto případě adekvátní stavu popisovaném v nulové variantě.
- Ø V případě nadstandardního provozu (varianta 5, II. etapa), který může nastat 2x – 3x ročně, dochází k u výpočtových bodů podél ul. 1. máje k dalšímu navýšení o 0,1 – 1,5 dB. U bodu č. 15 s nejvyšším nárůstem o 1,5 dB je dosahována hodnota max. 54,8 dB. Uvedený stav s nejvyšší hodnotou hlukové zátěže 69,5 dB v lokalitě opět charakterizuje pouze krátkodobou expozici vyšším hladinám hluku, tato hodnota v citovaném referenčním bodu reprezentuje prakticky stejnou úroveň % obtěžovaných hlukem jako výše uvedená konzervativně pojatá nulová varianta.
- Ø Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku, spojených s provozem areálu, po realizaci záměru jako stacionárního zdroje (varianta 6 – liniové zdroje v areálu + produkce v amfiteátru)

nedochází u nejbližší obytné zástavby v denní době k překročení limitní hodnoty hluku 45 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota činí 42,2 dB u bodu č. 12.

- Ø Vlastní provoz záměru se při dodržení projektovaných parametrů neprojeví u chráněných venkovních prostor staveb zásadní změnou hlukové zátěže. Nárůst denní expozice hluku daný provozem záměru vzhledem ke stávajícímu stavu do 0,9 dB je z pohledu dopisu HH č.j. 40874/2008-Ovz-32.1.6-7.11.08 nulitní či nevýznamný. Maximálně konzervativně pojatý nárůst denní hlukové zátěže v konkrétních referenčních bodech nepřekračuje maxima charakterizující nulovou variantu studie. Samotné stávající hodnoty denního hluku nezávislé na realizaci záměru však prakticky reprezentují konkrétní úroveň obtěžování hlukem v denní době. Významná je tato skutečnost u vnímavých skupin populace (malé děti, staří a nemocní lidé – více jak 30 % exponované populace). Hlukovou situací v lokalitě je třeba se zabývat v širším kontextu, zásadním je zde vliv organizace dopravy.
- Ø Popisované a použité vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím účinkem proto nelze považovat za absolutně platné za všech podmínek. Vždy je nutné počítat s výrazným vlivem konkrétních místních podmínek a rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponované populace.

Charakterizace rizika imisí

- Ø Pro charakteristiku rizika imisní zátěže byly vzaty látky související s dopravou v lokalitě. Jako optimální se pro tento konkrétní případ hodnocení zdravotních rizik jeví posouzení maximálních koncentrací sledovaných látek v dostupných dlouhodobých imisních charakteristikách vycházející z maximálně konzervativního přístupu.
- Ø V průběhu vlastní výstavby záměru půjde především o vliv zvýšené prašnosti při stavebních pracích a při dopravě stavebních materiálů. Současně však půjde o vlivy časově omezené na dobu výstavby. Z tohoto pohledu jsou příspěvky posuzovaných látek k imisní zátěži během výstavby záměru nevýznamné, lze objektivně předpokládat jejich prakticky úplné překrytí imisním pozadím.
- Ø Nejvyšší příspěvek maximálního hodinového průměru NO_2 byl vypočten při nadstandardním provozu v rámci první etapy ve výši $2,28 \mu\text{g}/\text{m}^3$ což odpovídá cca 1 % platného limitu. Tento příspěvek je prakticky překryt existujícím pozadím. Hodnota očekávaného maximálního příspěvku imisí NO_2 na hranici obytné zóny při provozu záměru není z pohledu akutních účinků na zdraví významná. Nejvyšší příspěvek ročního průměru NO_2 byl vypočten při zvýšeném provozu v rámci první etapy ve výši $0,122 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a odpovídá prakticky stávajícímu stavu bez realizace projektu. Maximální příspěvek roční průměrné koncentrace NO_2 se pohybuje na úrovni desetin % platného limitu. Uvedená extrapolovaná pozad'ová hodnota koncentrace NO_2 $33,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ nadhodnocuje výstupy systému monitorování zdravotního stavu obyvatel ve vztahu k životnímu prostředí pro daný typ lokality (předpoklad činí cca $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Kvantifikace vlivu na zdraví populace exponované samotným příspěvkem očekávaného provozu záměru je při prakticky nezměněných hodnotách oproti původnímu stavu nereálná. Díky rozhodujícímu podílu dopravy na imisní zátěži NO_2 lze do budoucna očekávat další mírný pokles pozad'ových imisních koncentrací i přes nárůst intenzit dopravy, a to v důsledku předpokládané obměny vozového parku a zlepšení emisních parametrů provozovaných vozidel.
- Ø Příspěvek imisí PM_{10} z dopravní zátěže v lokalitě k imisní situaci dosahuje ve svém maximu ročních koncentrací při zvýšeném provozu v rámci první etapy hodnoty $0,0098 \mu\text{g}/\text{m}^3$, vypočtená hodnota je opět prakticky shodná se stávajícím stavem bez realizace záměru, odpovídá setinám % imisního limitu. Pozad'ová hodnota imisí PM_{10} 40,4

$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ nadhodnocuje výstupy systému monitorování zdravotního stavu obyvatel ve vztahu k životnímu prostředí pro posuzovaný typ sídla. Kvantifikovat v praxi dopad hodnoty změny příspěvku imisí PM_{10} samotné dopravy po realizaci záměru na navýšení celkové úmrtnosti exponované populace je prakticky nemožné. Problematickým je spíše vliv pozadí imisí PM_{10} , které samo o sobě představuje při dlouhodobém překročení riziko zvýšení celkové úmrtnosti oproti normálu v maximu až o 6 %. Analogická situace nastává u vlivu pozadí suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$. Jejich podíl ve frakci PM_{10} se dle výstupů systému monitorování zdravotního stavu obyvatel ve vztahu k životnímu prostředí pohybuje od 0,57 do 0,99. V tomto případě je možné očekávat stanovenou průměrnou hodnotu 0,79. V tomto konkrétním případě dosahuje reálná imisní koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ až $32 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

- Ø Nejvyšší příspěvek maximálního osmihodinového průměru imisní koncentrace CO byl vypočten při první etapě v rámci nadstandardního provozu záměru ve výši $4,21 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní situace v ukazateli je prakticky totožná z předchozím stavem. Při započítání pozadí, jehož hodnota je pro danou lokalitu na základě analogických situací nadhodnocena, je modelovaný příspěvek z pohledu zdravotních rizik nevýznamný.
- Ø Maximální imisní příspěvek koncentrací benzenu se v souvislosti dopravou, spojenou s provozem záměru v lokalitě, se pohybuje v průměrných maximálních ročních hodnotách u zvýšeného provozu první etapy dva řády pod ročním imisním limitem ($0,0118 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). U benzenu požadové hodnoty odpovídají výstupům systému monitorování zdravotního stavu obyvatel ve vztahu k životnímu prostředí, kdy se roční střední hodnota koncentrace benzenu v městských, dopravně variabilně zatížených lokalitách pohybovala v rozmezí $0,9 - 2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vzhledem k tomu, že lze imisní pozadí benzenu díky dominantnímu původci – stávající dopravě posuzovat v lokalitě jako relativně homogenní, dopad příspěvku dopravy po realizaci záměru se zde projeví prakticky v nulitní míře. Výše uvedený příspěvek imisí benzenu se neprojeví ani v oblasti akutních účinků. Při respektování jednotky karcinogenního rizika benzenu 6E-06 a extrapolovaných požadových hodnot imisí látky, dosahuje současné riziko zvýšení pravděpodobnosti nádorového onemocnění při celoživotní expozici hodnoty cca E-05 (tzn. navýšení pravděpodobnosti výskytu karcinomů o cca 1 případ na 100.000 obyvatel). Tato skutečnost je však dána vlivem extrapolovaného pozadí imisí benzenu. Nárůst rizika karcinogeneze daný pouze nárůstem dopravy po zprovoznění záměru oproti stávajícímu stavu se pohybuje v řádu cca E-07 a je nevýznamný. Díky rozhodujícímu podílu dopravy na imisní zátěži benzenu lze do budoucna očekávat mírný pokles požadových imisních koncentrací i přes nárůst intenzit dopravy, a to v důsledku předpokládané obměny vozového parku a zlepšení emisních parametrů provozovaných vozidel.
- Ø Maximální imisní příspěvek koncentrace benzo(a)pyrenu při provozu dopravy po realizaci záměru ke stávající imisní situaci se pohybuje v průměrných maximálních ročních hodnotách cca pět řádů pod ročním imisním limitem. Imisní situace v ukazateli je prakticky nezávislá na realizaci záměru. V tomto případě není třeba uvažovat účinek imisí v podobě systémové toxicity. Extrapolovaná požadová hodnota imisní zátěže benzo(a)pyrenu pro posuzovanou lokalitu se pohybuje na cca 160 % expozičního limitu. Při užití jednotky karcinogenního rizika 8,7E-02 dosahuje riziko zvýšení pravděpodobnosti nádorového onemocnění při celoživotní expozici extrapolovanému pozadí imisí benzo(a)pyrenu hodnoty cca E-04 (tzn. navýšení pravděpodobnosti výskytu karcinomů o cca 1 případ na 10.000 obyvatel). Samotný příspěvek dopravy po realizaci záměru ke změně pravděpodobnosti výskytu karcinomů je nevýznamný, vede k jeho zvýšení v řádu E-09.
- Ø Celkové karcinogenní riziko dané součtem dílčích rizik benzenu a benzo(a)pyrenu se potom pohybuje na úrovni zvýšení pravděpodobnosti nádorového onemocnění při celoživotní

expozici řádově v hodnotě E-04 dané stávajícím extrapolovaným imisním pozadím benzo(a)pyrenu. Vliv dopravy spojený s provozem záměru je nevýznamný.

- Ø Souhlasně se závěry rozptylové studie je možné konstatovat, že z hlediska emisí a z nich vyplývajícího následného imisního zatížení lze záměr hodnotit jako nevýznamný z pohledu ohrožení veřejného zdraví. Vzhledem k nízkým hodnotám změn emisního a následně imisního zatížení nebudou mít tyto významný vliv na následnou změnu kvality ovzduší v posuzované lokalitě, jejich vliv na zdraví exponované populace bude prakticky nulitní.
- Ø Odhad expozice byl prováděn v maximálně konzervativní míře. Předpokládal průběžnou 24hod. expozici denně, přičemž současné epidemiologické studie předpokládají v průměru tříhodinový pobyt člověka na venkovním ovzduší. Skutečná míra zdravotních rizik bude tudíž ještě nižší, než je uvedeno v charakterizaci rizika imisí.
- Ø Výpočet imisní zátěže vycházel z konzervativního pojetí produkce emisí v rámci dotčené lokality. Lze objektivně předpokládat, že imisní zátěž je v daném případě nadhodnocena.

Rozsah a druh záměru (jednotlivých staveb) nevyžaduje žádné speciální řešení z hlediska ochrany obyvatelstva.

Negativní dopady na zdraví obyvatelstvo se nevyskytují. Při realizaci a provozu hodnoceného záměru muzea Rochus bude investor plnit povinnosti spjaté s ochranou veřejného zdraví. U posuzovaného záměru nedochází k porušování zdravých životních podmínek. Výstavba jednotlivých objektů v časovém horizontu a provoz nebude mít přímý negativní vliv na zdraví obyvatel ve sledované lokalitě. Nebyly nalezeny žádné významné emise škodlivin fyzikální, chemické nebo biologické povahy, které by mohly způsobit bezprostřední nebo dlouhodobé patologické změny na zdraví obyvatel okolní zastavěné oblasti města Uherského Hradiště.

Faktory pohody

Po dobu výstavby může docházet ke zhoršení faktorů pohody, návrhy na jeho snížení jsou reálné (omezení hluku v době noční, čištění vozovek, aj.). Důležitá bude organizace stavebních a dodavatelských prací dle schváleného POV (ZOV).

Lze však předpokládat, že může dojít ke zhoršení faktorů pohody v době pořádání jednorázových sportovní a kulturních akcí, kdy dojde k významnému soustředění návštěvníků v muzeu a amfiteátru (doprava, hudební produkce, hlasité projevy). Počet kulturně společenských akcí v amfiteátru se předpokládá cca 10x do roka v době letní a nadstandardní provoz 2-3x ročně (např. Slavnosti vína). Vliv na jednotlivé složky životního prostředí je vyhodnocen ve specializovaných studiích (hluková studie, rozptylová studie, hodnocení zdravotních rizik), zhoršení faktoru pohody nelze plně vyloučit při těchto jednorázových akcích. Provoz noční se v areálu muzea neuvažuje.

Vliv na ovzduší

Výstavba

Emise tuhých látek po dobu stavby muzea Rochus budou účinně snižovány technickými opatřeními a zvýšeným stavebním dozorem (bude řešeno v POV, ZOV) – viz. příloha č. 94.

Po dobu stavby bude zabezpečeno pravidelné a řádné čištění všech používaných komunikací z důvodů snížení sekundárních emisí prachu (strojní čištění, kropení vozovek) v případě znečištění.

Provoz

Závěry rozptylové studie

- Ø V předložené rozptylové studii byly vypočteny hodnoty koncentrací oxidu dusičitého NO₂, suspendovaných částic PM₁₀, oxidu uhelnatého CO, benzenu a benzo(a)pyrenu u nejbližší zástavby vzhledem k navrženému záměru „MUZEUM V PŘÍRODĚ ROCHUS“.
- Ø Maximální příspěvky vypočtených koncentrací imisí znečišťujících látek činí u NO₂ (rok) 0,3 %, NO₂ (hod) 1,1 %, PM₁₀ (rok) 0,02 %, PM₁₀ (den) 0,6 %, CO (8hod) 0,04 %, benzen (rok) 0,2 % a benzo(a)pyren (rok) 0,002 % platného imisního limitu.
- Ø V současné době u koncentrací oxidu dusičitého NO₂, oxidu uhelnatého CO a benzenu nejsou překračovány platné imisní limity. V případě uvedení posuzovaného záměru do provozu dochází u těchto škodlivin k minimálnímu nárůstu koncentrací o 0,04 – 1,1 % limitu. Imisní limity nejsou v žádném případě překročeny.
- Ø V případě koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ byl v r. 2010 dle měření imisního monitoringu (v blízkosti velmi zatížené křižovatky v centru Uherského Hradiště) překročen limit jak pro denní tak i pro roční koncentrace. Posuzovaný záměr nebude přispívat významnou měrou k nárůstu tohoto zatížení, které bylo vypočteno ve výši 0,02 % hodnoty imisního limitu pro PM₁₀ (rok) a ve výši 0,6 % imisního limitu pro PM₁₀ (den).
- Ø V posuzovaném území je rovněž překračován cílový imisní limit pro benzo(a)pyren. Imisní příspěvek koncentrací benzo(a)pyrenu z provozu navrženého záměru je zanedbatelný (0,002 % platného imisního limitu - rok) a nebude významně přispívat k případnému překročení imisního limitu.

Podrobné výsledky Rozptylové studie jsou prezentovány v samostatné příloze - Rozptylová studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011.

Produkce škodlivin do okolního ovzduší ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (malé zdroje znečišťování ovzduší) je bezvýznamné (podle kalkulované spotřeby zemního plynu), celková koncentrace nepřesáhne 0,02 tun škodlivin za rok.

Negativní vlivy z bodových zdrojů při výstavbě a provozu nepřevyšují povolené limity a ovzduší neohrožují nad limity stanovené předpisy na ochranu ovzduší. Silniční doprava nebude mít významný vliv na ovzduší z hlediska exhalace škodlivin, vyvolanou novou dopravou v místě.

Vliv na vodu

Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod na pozemcích v okolí muzea přirozenou cestou.

Hladina podzemní vody pravděpodobně neovlivní předpokládané zemní práce a základové konstrukce. Před zahájením dílčích staveb se doporučuje provedení podrobného IGP staveniště, kde bude stanovena i výška hladiny podzemních vod od terénu.

Předpokládá se, že úroveň hladiny podzemních vod nebude v místě ovlivněna. Hydrogeologické charakteristiky podloží se nezmění. Meliorace a meliorační zařízení se v místě nevyskytují.

Splaškové odpadní vody budou odvedeny přes kanalizační přípojky do veřejné kanalizace ukončené městskou ČOV, po dohodě se správcem veřejné kanalizace a splnění podmínek kanalizačního řádu. Variantou je akumulace splaškových vod v jímce na vyvážení a její pravidelné vyvážení na ČOV. Pro kuchyň v restauraci bude instalován lapač tuků.

Výstavba na nových nezpevněných plochách, zařazených jako ostatní plocha, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Menší část ploch bude pokryta nepropustným nebo polopropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Toto urychlení odtoku bude ovšem kompenzováno plánovanými opatřeními na samotné lokalitě (přes zachycení do kanalizačních vpustí do příkopů/kanalizace, následně do průlehů i retenčních nádrží a řízeným postupným odtokem do kanalizace ústící do Vinohradského potoka).

Kanalizační přípojky budou těsné a nepropustné kanalizace (splašková a dešťová).

Závadné látky ve vztahu k vodám jsou používány pouze v zcela minimálním rozsahu (pro úklid a údržbu areálu). Skladování závadných látek bude minimální a bude prováděno za podmínek, kdy je minimalizováno riziko havárie.

Provozem areálu nebude zhoršena jakost povrchových a podzemních vod. Pro případ havárie budou k dispozici sanační prostředky. Opatření pro případ havárie dopravních prostředků po dobu výstavby jsou navrženy v příloze č. 96.

Vliv na půdu, území a geologické podmínky

Nejsou dotčeny pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu, jedná se o ostatní plochy. Pokud však budou dotčeny pozemky, které jsou součástí ZPF, musí se postupovat v souladu se zákonem o ochraně ZPF a příp. požádat orgán ochrany ZPF o vydání souhlasu s dočasným vynětím ze ZPF nebo trvalým vynětím ze ZPF před územním rozhodnutím (zejména se týká pozemků, kde budou trasovány inženýrské sítě, zde dočasné vynětí ze ZPF na zemědělských pozemcích v případě prací delších než 1 rok).

Zábor pozemků, určených k plnění funkcí lesa, trvalý nebo dočasný, po dobu výstavby a provozu muzea zde nenastává.

Záměr není osazen na výhradním ložisku, chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru a poddolovaném území a nevyžaduje žádné zvláštní řešení.

Území navrhované pro výstavbu muzea není narušeno svahovými deformacemi, leží mimo potenciální oblast sesuvů a nejsou ani bezprostředně ohrožena žádným typem svahové deformace. Území však spadá do druhé geotechnické kategorie se složitými základnovými poměry, proto se před zahájením dílčích staveb doporučuje provedení podrobného IGP staveniště.

Podle vyjádření geologa není však lokalita vhodná na intenzivní zasakování do podloží, je proto vyřešeno převedením dešťových vod ze staveb (střechy, zpevněné plochy) do kanalizačních přípojek, navedených do retenčních nádrží a dále kanalizací do Vinohradského potoka. Uvažovat o zasakování dešťových vod z zpevněných ploch a střech do podzemních vod v místě není tedy doporučeno, z důvodů vzniku rizik ohrožení stability podloží svahu.

Zpevněné plochy s rizikem znečištění RL z vozidel (parkoviště) budou převážně odděleny od podloží zpevněnou vrstvou (betonová dlažba, panely), zabraňující průniku RL do podloží.

Pozitivem bude rekonstrukce dřevinné zeleně na všech využitelných nezpevněných plochách dle managementu EVL Parku Rochus.

Nebezpečné odpady budou před zneškodněním shromažďovány na určeném místě v objektu, chráněném před povětrnostními vlivy. Ostatní odpady budou shromažďovány na určených a vybraných místech.

Nepředpokládají se žádné erozní jevy (vodní a větrná), nezpevněné plochy budou pokryty trvalým travním drnem a dešťové vody z nezpevněných ploch budou přirozenou cestou zasakovat do podloží (přebytečné dešťové vody budou odváděny do retenčních nádrží, jak je uvedeno výše). Stavba není v seismicky aktivním území.

Nerostné zdroje, poddolovaná území nebudou stavbou zasaženy ani nijak ovlivněny. Stavba nebude mít vliv přírodní zdroje, vyjma na neobnovitelné přírodní zdroje, které jsou při stavbě (stavební materiál) a provozu (zemní plyn) spotřebovány.

Opatření pro případ havárie dopravních prostředků po dobu výstavby jsou navrženy v příloze č. 96.

Jiné vlivy na půdu, charakter území a geologické podmínky v posuzovaném území se nepředpokládají, rozsah vlivů je obdobný jako u části Vliv na vodu, viz. výše.

Vliv na flóru a faunu, ekosystémy

Kácení a ochrana dřevin po dobu výstavby muzea

Podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody (povolení pro rok 2011 a 2012 již bylo vydáno – viz. příloha č. 27).

Další žádosti o povolení kácení dřevina v průběhu výstavby muzea Rochus se předpokládají. Povolení lze vydat pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu dřevin. Ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin může orgán ochrany přírody uložit žadateli podle § 9 zákona přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin (musí být však stanoveno v souladu se schváleným managementem EVL). Současně může uložit následnou péči o dřeviny, a to nejvýše po dobu pěti let.

Porosty, na okolních pozemcích, které mohou být ohroženy, budou před zahájením prací vhodným způsobem ochráněny (v souladu s požadavky ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství, Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).

Výsadby budou provedeny dle návrhu krajinného architekta ve spolupráci s orgány ochrany přírody a krajiny dle schváleného plánu péče o EVL.

Dle výsledků Biologického průzkumu na lokalitě Rochus z roku 2006 lze uvést :

Ø Lokalita Rochus by i přes přítomnost významných druhů bezobratlých a obratlovců mohla sloužit k realizaci některých záměrů Městského úřadu Uherské Hradiště (např. vybudování skanzenu). Charakter staveb a úprava jejich okolí by měla být co nejpřirozenější, bez zavlékání cizorodých prvků a s pokud možno extenzivním využitím. Část území, kde by mohly být realizovány šetrné záměry města, je soustředěna kolem stávajících pevných komunikací a navazuje na sousední zahrádkářské kolonie a vinohrady. Neproniká do jádra lokality a nezasahuje žádný z cenných úseků lokality.

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předmět ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového (Banaš, 03/2010) :

Muzeum v přírodě

Ø Navržené vinařské muzeum se nachází při jižním okraji EVL podél stávající přístupové cesty na vrchol Černé hory v území, které v současnosti není atraktivní pro bourovce trnkového. Daný prostor není součástí vymezeného jádrového území. Realizace muzea v přírodě bude znamenat zastavění části území EVL budovami, tedy zábor části plochy EVL, která může být při vhodně zvoleném managementu do budoucna atraktivní z hlediska ekologických nároků bourovce trnkového. Z tohoto důvodu lze vliv výstavby muzea obecně hodnotit jako mírně negativní (-1). V případě, že bude konkrétní projekt výstavby muzea v přírodě doplněn o rozptýlenou výsadbu keřů trnky a hlohu v rámci areálu muzea lze naopak očekávat zlepšení stávajících podmínek pro bourovce, tedy mírně pozitivní vliv (+1).

Parkoviště zpevněná

Ø Navržená zpevněná parkoviště se nachází těsně za západním, resp. jižním okrajem (vně) EVL. Daný prostor není atraktivní pro bourovce trnkového. Vzhledem k tomu, že navržené parkoviště je situováno vně EVL lze konstatovat nulové ovlivnění (0) bourovce trnkového.

Navržené nové zpevněné cesty či jejich opravy

Ø Předložené úseky oprav stávajících či nově navržených zpevněných cest jsou lokalizovány při jihozápadním, západním, severozápadním a jižním okraji EVL. Jedná se o místa, která nejsou atraktivní pro bourovce trnkového a nejsou ani součástí vymezeného jádrového území. V části trasy se jedná o zpevnění povrchu stávajících nezpevněných stezek. Obecně lze konstatovat mírně negativní ovlivnění (-1) bourovce trnkového, protože realizace části trasy cest bude znamenat zastavění (zpevnění) části území EVL, tedy zábor části plochy EVL, která může být při vhodně zvoleném managementu do budoucna atraktivní z hlediska ekologických nároků bourovce trnkového. V případě, že budou cesty doplněny lemem rozptýlených výsadeb porostů trnky či hlohu lze naopak očekávat zlepšení stávajících podmínek pro bourovce, tedy mírně pozitivní vliv (+1).

Navržené travnaté cesty

Ø Navržené travnaté cesty se nachází při severním okraji EVL a v její centrální části. Zčásti se jedná o stávající stezky. Daný prostor není atraktivní pro bourovce trnkového. Vzhledem k tomu, že navržené travnaté cesty nelze dle dostupného mapového výkresu (viz Soušková et Vrána 2009) přesně lokalizovat, nelze ani vyloučit potenciální riziko odstranění části porostů trnky či hlohu při budování cesty. V takovém případě by mohlo dojít k mírně negativnímu ovlivnění (-1) bourovce trnkového. V případě, že při realizaci travnatých cest nedojde k zásahům do rozptýlených porostů trnky či hlohu, případně budou-li cesty doplněny lemem rozptýlených výsadb těchto keřů lze naopak očekávat zlepšení stávajících podmínek pro bourovce, tedy mírně pozitivní vliv (+1).

Záměr - kompletně

Ø Míra budoucího ovlivnění předmětu ochrany EVL Rochus - bourovce trnkového, resp. celistvosti lokality závisí na konkrétní intenzitě využití jednotlivých částí území - způsobu realizace jednotlivých budoucích záměrů. Celkově však intenzita vlivu nepřesahuje míru potenciálně mírně negativního vlivu. Při respektování konkrétních doporučení lze dokonce očekávat zlepšení stavu EVL Rochus v důsledku realizace jednotlivých budoucích záměrů.

Na pozemcích budoucího muzea (a zejména v celém areálu návrší Rochus) byly registrovány vzácné nebo chráněné druhy rostlin a živočichů, které by stavbou muzea mohly být negativně ovlivněny. Proto v případě nálezů bude nezbytné provést záchranný transfer rostlin na jiná vhodná stanoviště na okolních pozemcích. Po dobu provozu muzea bude velmi žádoucí, aby na nebezpečných plochách v areálu muzea došlo k rozšíření vzácných a chráněných druhů rostlin (jednalo by se i vynikající výukový materiál). Obdobně se jedná i vytvoření příhodných podmínek fauny. Lze proto souhlasit s tím, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění fauny a flóry.

Vliv na EVL, ZCHÚ, VKP, ÚSES

Evropsky významné lokality

Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality (Banaš, 03/2010)

Ø Z provedeného hodnocení vyplývá, že při vyloučení zásahu do rozptýlených porostů trnky a/nebo hlohu lze konstatovat u všech navržených změn funkčního využití území nevýznamné, případně při respektování navržených opatření pozitivní ovlivnění ekologické integrity EVL Rochus.

Hodnocení možných kumulativních vlivů (Banaš, 03/2010)

Ø Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území, jež budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru, lze považovat zejména stávající zemědělské hospodaření na okolních pozemcích. Nelze očekávat, že by tyto aktivity ve spojení s řešeným záměrem způsobily kumulativně významně negativní ovlivnění předmětu ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového, nebo celistvosti lokality. V zájmovém území nejsou známy další

realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit území EVL Rochus.

Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty

(Banaš, 03/2010)

- Ø V případě realizace nulové varianty (neprovedení předloženého záměru Park Rochus – komponovaná krajina) lze na území EVL Rochus předpokládat pokračování stávajícího způsobu využívání území s postupným sukcesním zapojováním rozvolněných keřových porostů a lučního bezlesí či řídkolesí s negativním dopadem na předmět ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového. Realizace aktivní varianty (předloženého záměru) může na základě konkrétně zvolené intenzity provedení znamenat pomístní riziko potenciálně mírně negativního ovlivnění bourovce trnkového, nicméně při respektování konkrétních doporučení uvedených v tomto hodnocení lze naopak očekávat pozitivní dopad na bourovce trnkového. Z výše uvedeného rozboru tedy vyplývá, že vliv aktivní varianty na EVL Rochus je výhodnější.
- Ø Provedeným vyhodnocením záměru bylo zjištěno, že míra ovlivnění předmětu ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového, resp. celistvosti lokality závisí na konkrétní intenzitě využití jednotlivých částí území, celkově však nepřesahuje míru potenciálně mírně negativního vlivu. Při respektování konkrétních doporučení lze dokonce očekávat zlepšení stavu EVL Rochus v důsledku realizace záměru. Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s § 45 písm. h) a i) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Poznámka :

Navrhovaná koncepce využití ploch areálu Park Rochus řeší zcela unikátní případ udržitelné formy využití evropsky významné lokality, která je součástí soustavy Natura 2000. Z hlediska zájmů ochrany přírody je klíčovým úkolem uplatnění optimálního managementu na lokalitě a usměrnění přirozené sukcese žádoucím směrem, k čemuž příprava areálu již dílčím způsobem napomáhá a budoucí realizace areálu Park Rochus k tomu významně přispěje.

Ptačí území – nebylo v okolním území vyhlášeno ani navrženo, nebude tedy nijak ovlivněno.

Zvláště chráněná území a významné krajinné prvky

ZCHÚ a jejich ochranná pásma se v místě a okolí záměru muzea Rochus nenacházejí. Zvláště chráněná maloplošná území jsou v dostatečné vzdálenosti (nejbližší ZCHÚ je PR Kanada a PP Olšava). Hranice velkoplošného území CHKO Bílé Karpaty jsou ve velké vzdálenosti. Nelze předpokládat vliv na ZCHÚ.

Významným krajinným prvkem, který se nachází nejbližší posuzovanému záměru je vodní tok Moravy, údolní niva Moravy a slepá ramena řeky Moravy (mrtvé rameno Mařatské), které nebudou v korytě ani na březích, ani v ochranném pásmu dotčeny. Navrhovaný záměr nebude zasahovat do VKP, jako jsou lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Přírodní park Prakšická vrchovina nebude stavbou a provozem areálu muzea nijak negativně ovlivněn (dostatečná vzdálenost).

Územní systémy ekologické stability

Areál nebude fyzicky zasahovat do žádného lokálního ÚSES ani do ochranného pásma prvků ÚSES, po dobu výstavby a následného provozu. Nedojde k poškození ani dotčení dalších prvků (nadregionální, regionální) v rámci ÚSESu, neboť nejsou stavbou dotčeny nebo ovlivněny pro dostatečnou vzdálenost, podobně i ochranné pásmo ÚSES.

Vliv na antropogenní systémy

Záměr výstavby a provozu muzea nebude mít negativní vliv na okolní pozemky a stavby.

Celé území Uherského Hradiště je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. § 22 odst. 2 a další). To znamená, že v případě stavebních činností na území s archeologickými nálezy jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum – podrobně viz. příloha č. 95.

Celkově lze očekávat změnu celkového vzhledu místní lokality, tj. z ruderalizovaného pozemku na kulturně – společenský areál.

K dalšímu negativnímu ovlivnění souvisejících složek nedojde. Historické památky se v místě nenalézají. Objekt se nenachází v památkové zóně. Výstavba se nedotkne památkově chráněných objektů.

Vliv na strukturu a funkční využití území

Funkční využití území se změní, z převážně ruderalizovaného neudržovaného pozemku na kulturně - společenský areál muzea v přírodě.

Architektura nově realizovaných objektů bude z větší části odpovídat historickým lidovým stavbám, pro které bude muzeum Rochus charakteristické, spojené se zlepšením estetického vzhledu dotčené lokality.

Ostatní vlivy

Hlukové poměry

Ze závěrů samostatné přílohy Hluková studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, 04/2011 vyplývá :

Ø V předložené hlukové studii byly vyhodnoceny vlivy hluku spojené s výstavbou a provozem záměru „MUZEUM V PŘÍRODĚ ROCHUS“. V hlukové studii jsou hodnoceny dva stavy provozu v I. a II. etapě – zvýšený provoz (předpokládá se o víkendech, letních prázdninách a při pořádání menších akcí) a nadstandardní provoz (předpokládá se pouze 2x - 3x ročně při pořádání akcí většího charakteru). Oba dva stavy jsou uvažovány pouze v denní době, v noční době nebude areál v provozu. Dále je vyhodnocen hluk pouze z liniových zdrojů hluku v rámci areálu spolu se stacionárními zdroji hluku spojenými s provozem v amfiteátru. Pro porovnání jsou výpočty provedeny rovněž pro stav bez realizace navrženého záměru.

- Ø Výpočty hluku při výstavbě jsou provedeny pro dvě situace. Rekonstrukce povrchu stávající panelové vozovky – úsek K3 : Nejvyšší vypočtená hodnota je 62,8 dB. Posuzované nejhlučnější práce budou prováděny v denní době od 7:00 do 21:00 hod. Hygienický limit hluku ze stavební činnosti pro tuto dobu je stanoven v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb. na 65 dB. Výstavba objektů muzea v přírodě v blízkosti objektu č.e. 75 v ul. Vinohradské : Nejvyšší vypočtená hodnota je 58,4 dB. Hygienický limit hluku ze stavební činnosti 65 dB je splněn.
- Ø Stávající hluková situace (varianta 0 - v r. 2013) se pohybuje v denní době u bodů č. 1, 2 a 16 u RD na ul. Sokolovské mezi 66,4 - 69,2 dB. Hodnoty 66,2 – 67,4 dB byly vypočteny u bodů č. 13 a 14 (ul. 1. máje). Hodnoty nad 60 dB (60,1 – 60,5 dB) v denní době byly vypočteny ještě u bodů č. 3 a 4 (úsek ul. Vinohradské navazující na ul. Sokolovskou). Ve všech těchto případech je překročen hygienický limit hluku 60 dB (podél ul. Sokolovské) nebo limit 55 dB pro denní dobu u ostatních bodů. Hygienický limit s korekcí na starou hlukovou zátěž (70 dB v denní době) není překročen v žádném případě.
- Ø Po uvedení záměru do provozu v I. etapě v r. 2013 (varianta 1, I.etapa) dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru ke zvýšení v závislosti na stávající hladině hluku o 0,1 až o 7,1 dB. Hygienické limity hluku s korekcí na starou hlukovou zátěž nejsou překročeny. Nejvyšší vypočtená hodnota je 69,3 dB (RD, ul. Sokolovská). Limit 55 dB pro denní dobu podél pozemních komunikací není v souvislosti se záměrem překročen. U bodů s nejvyšším nárůstem (body č. 6 – 9) o 2,3 – 7,1 dB jsou dosahovány hodnoty max. 54,4 dB.
- Ø V případě nadstandardního provozu (varianta 2, I. etapa), který může nastat 2x – 3x ročně, dochází k překročení limitu 55 dB u bodu č. 7 – vypočtená hodnota je 57 dB. Po realizaci nového dopravního napojení ve II. etapě by k tomuto nadstandardnímu zatížení (kyvadlová doprava autobusy) již nemělo docházet. Rovněž je možno předpokládat, že po realizaci II. etapy nová parkoviště P1 a P2 převezmou při běžném a zvýšeném provozu (nikoliv nadstandardním) větší část dopravy zajišťující v I. etapě na parkoviště P4 a P5, a tím dojde ke zklidnění na původním západním příjezdu do areálu (komunikace K3).
- Ø Po uvedení do provozu II. etapy záměru v r. 2020 (varianta 4, II. etapa) dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru (východní strana, ul. 1. máje) ke zvýšení v závislosti na stávající hladině hluku o 0,1 až o 2,8 dB. Hygienické limity hluku s korekcí na starou hlukovou zátěž nejsou překročeny. Nejvyšší vypočtená hodnota je 69,5 dB (RD, ul. Sokolovská). Limit 55 dB pro denní dobu podél pozemních komunikací není v souvislosti se záměrem překročen. U bodu č. 15 s nejvyšším nárůstem o 2,8 dB je dosahována hodnota max. 53,3 dB.
- Ø V případě nadstandardního provozu (varianta 5, II. etapa), který může nastat 2x – 3x ročně, dochází k u výpočtových bodů podél ul. 1. máje k dalšímu navýšení o 0,1 – 1,5 dB. U bodu č. 15 s nejvyšším nárůstem o 1,5 dB je dosahována hodnota max. 54,8 dB.
- Ø Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku spojených s provozem areálu po realizaci záměru jako stacionárního zdroje (varianta 6 – liniové zdroje v areálu + produkce v amfiteátru) nedochází u nejbližší obytné zástavby v denní době k překročení limitní hodnoty hluku 45 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota činí 42,2 dB u bodu č. 12.

Rozsah a druh stavby nevyžaduje žádné speciální řešení z hlediska ochrany proti hluku. Použité stavební konstrukce splňují požadavky norem na akustický útlum.

Předpokládá se, že budou dodrženy nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru v souladu s NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Fyzikální a biologické charakteristiky

Opatření proti radonu u objektů, spojených s pobytem osob, bude řešena v projektové dokumentaci, v případě prokázání zvýšeného radonového indexu pozemku.

Vliv vibrací nebude žádný.

Dezinsekcí a deratizací bude provádět v rámci sanitárního dne na objektu (restaurace) specializovaná firma.

Další vlivy se nevyskytují.

Doprava

Doprava do o areálu nebude mít významný podíl na zatížení na nejbližších komunikacích, vyjma jednorázových společenských a kulturních akcí. Parkování v místě je vyřešeno.

Vliv na silniční, železniční a vodní dopravu nebude žádný nebo nebude významný. Vliv na cyklodopravu bude pozitivní.

Jsou respektována ochranná pásma letiště Kunovice.

Rekreace

Muzeum v přírodě má potenciál být značným přínosem pro region. SWOT analýza vztahu Muzea k regionu (externí působení subjektu) poukazuje na převahu silných stránek a příležitostí, což značí strategii realizace daného záměru. Nejvýznamnějším faktorem je záchrana kulturních památek a budování vztahu obyvatelstva k historii, tradicím a kulturním hodnotám. Dostupnost a výběr lokality z hlediska regionálního cestovního ruchu se může zhodnotit jako silná stránka záměru. Z hlediska místního obyvatelstva je důležité nepřeceňovat význam lokality vzhledem k obtížné dostupnosti pro pěší. Znalost aktuálních trendů cestovního ruchu je důležitým předpokladem pro zpracování návrhové části studie proveditelnosti. Konstatuje se, že záměr Muzea v přírodě v podstatné míře tyto trendy naplňuje. Muzeum v přírodě Rochus reaguje na nedostatky regionu Slovácko a vytváří příležitost na vybudování „vstupní brány“, koncentraci památek hmotného i nehmotného kulturního dědictví. Z tohoto pohledu se může záměr hodnotit jako pozitivní. Významný je i fakt, že záměr koresponduje se strategickými dokumenty na všech úrovních. Slovácko je velmi silný region cestovního ruchu s třetí nejvyšší návštěvností v rámci ČR. I když je zaměřený na folklór a tradice poskytuje množství atrakcí i v jiných volnočasových oblastech. Pro zjednodušení se předpokládá, že Muzeum v přírodě Rochus bude jednou z klíčových atrakcí regionu (Ing. Vladislav Horňák, Euro Services Group, s.r.o., Skalica, 03/2010).

Areál se bude nacházet na ploše určené pro soustředěnou rekreaci, negativní vlivy na jiné činnosti související s rekreací se nepředpokládají. Rekreční aktivita, tj. zahrádky, chaty v území zůstávají nedotčeny na okolních plochách.

Jiné

Areál muzea (environmentální středisko, pozemky) bude plně využit pro školy (pět zaměstnanců a vyučujících a cca 30 studentů v envirocentru).

Velkoplošné vlivy v krajině, vlivy na krajinu

Nová zástavba v areálu muzea postupně změní vzhled krajiny, z plochy pokryté ruderálními porosty a keři. Změna však nebude zahrnovat urbanizovanou krajinu s uniformními stavbami. Objekty budou v souladu s místním historizujícím charakterem staveb a nebudou narušovat současný krajinný ráz, budou respektovat ekologické hodnoty i rysy území. Nebude se jednat o stavby s výraznou siluetou na horizontu, nedojde k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny (viz. příloha č. 17).

Z ÚP města Uherské Hradiště vyplývá, že jedinou zcela výjimečnou oblastí je lokalita Rochus (návrhová plocha 35), která vyžaduje specifický přístup (ovlivnění EVL). Obdobně se týká i další specifické formy občanské vybavenosti zosobňující vinařskou tradici - specifický rekreační areál mařatické vinohrady (viz. příloha č. 33).

Pro areál muzea je navrženo výškové členění zástavby (viz. příloha č. 34), tj. maximální výška střechy – rovná střecha do max. 8 metrů a maximální výška hlavní římsy – šikmá střecha do max. 8 metrů. Uvedené podmínky budou uplatněny jako regulace pro dálkové pohledy (a současně i podmínka ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy letiště Kunovice).

Jiné velkoplošné vlivy v území se nepředpokládají.

3. Údaje o významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice

Nejbližší státní hranice je se Slovenskou republikou ve vzdálenosti cca 32 km vzdušnou čarou od města Uherské Hradiště, oddělená pohořím Bílé Karpaty. Překládaný záměr nebude mít významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice, z důvodů dostatečné vzdálenosti od státních hranic se Slovenskou republikou a nevýznamnými vlivy na životní prostředí.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů

Ochrana ovzduší

- Ø Při návrhu veřejného osvětlení navrhnout takové typy svítidel, které nevyzařují světlo mimo prostory, pro které jsou funkčně určeny, z důvodů účinného snížení světelného znečištění okolí.
- Ø Všechny způsoby použitého osvětlení řešit tak, aby světelný kužel vždy směřoval prioritně dolů, nikoliv do vodorovných směrů nebo vzhůru a aby osvětloval jen potřebnou plochu. Toto opatření se týká jak období výstavby, tak i následného provozu. Rovněž je vhodné zvážit vypínání v nočních hodinách. Dle možností je nutno preferovat shora a nejlépe i z boku krytá svítidla se směrovými reflektory.
- Ø Provádět pravidelné a řádné čištění příjezdových a odjezdových komunikací, při větrných poryvech provádět kropení i ostatních volných ploch.

- Ø Při řezání stavebního materiálu na staveništi (betonové bloky, zámková dlažba, keramika, aj.) minimalizovat vznikající prašnost (např. proudem nebo kropením vodou).
- Ø Při provozu parkovacích ploch a komunikací je nutno maximálně omezit sekundární prašnost v lokalitě (ozeleněním, kropením a čištěním ploch).
- Ø Zdroje znečištění ovzduší budou splňovat povolené emisní limity, stanovené právními předpisy pro oxid uhelnatý a požadovanou účinnost spalování.
- Ø Povinnosti pro provozovatele malých zdrojů znečišťování ovzduší budou zajištěny prostřednictvím oprávněné osoby dle § 12 odst. 1, písm. f) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění.
- Ø Chladicí media nebudou ohrožovat ozónovou vrstvu v souladu se zákonem na ochranu ovzduší v případě instalace klimatizace.

Ochrana vod, půdy a horninového prostředí

- Ø Stavebník zajistí, smluvně s dodavatelskou firmou, zabezpečení odvodnění staveniště tak, aby odpadní voda vypouštěná do kanalizace nebyla nadměrně znečištěna nerozpustnými látkami a nedocházelo k zanášení kanalizační sítě.
- Ø V případě havárie (únik RL a jiných závadných látek do prostředí) postupovat dle schváleného havarijního plánu, neprodleně informovat zainteresované strany, zahájit sanaci. Mít připraveny sanační prostředky.
- Ø Při zpracování projektu minimalizovat odtokové poměry srážkových vod (minimalizovat nepropustné plochy).
- Ø Splaškové odpadní vody budou odvedeny přes kanalizační přípojky do veřejné kanalizace ukončené městskou ČOV, po dohodě se správcem veřejné kanalizace a splnění podmínek kanalizačního řádu. Variantou je akumulace splaškových vod v jímce na vyvážení a její pravidelné vyvážení na ČOV. Doklady o vyvážení budou archivovány.
- Ø Doporučuje se instalace odlučovače tuků pro provoz kuchyně v restauraci.
- Ø Pro regulovaný odvod dešťových vod budou vybudovány nepropustné retenční nádrže k zachycení přívalových srážek, které budou postupně odpouštěny do dešťové kanalizace.
- Ø Dešťové vody budou svedeny samostatnou kanalizací do zatrubněného Vinohradského potoka.
- Ø Kanalizační přípojky budou splňovat podmínky ČSN 75 6101, tj. těsnost a nepropustnost kanalizace (splašková a dešťová).
- Ø Závadné látky (chemické látky, nebezpečné odpady), ohrožující jakost vod, je nutno skladovat v objektu tak, že bude splňovat požadavky ochrany vod, (např. nepropustná odolná podlaha, obchodní balení, apod.).
- Ø V případě havárie po dobu provozu v areálu (únik RL z vozidel či jiných látek škodlivých vodám, atd.) bude postupováno dle schváleného havarijního plánu, neprodleně budou informovány zainteresované strany a bude zahájena sanace. Obdobně postupovat v případě zjištění požáru.
- Ø Zabezpečit technicky a dopravními značkami zákaz parkování mimo parkovací plochy.
- Ø Při zimní údržbě komunikací nepoužívat pevnou sůl, nahradit ji solankou nebo inertním materiálem.
- Ø Z důvodů omezení odtoku většího množství dešťových vod z okolního území, budou využity dotčené pozemky, které budou schopny zachytit odtékající dešťové vody přírodním způsobem – zadržení a zásak pomocí poldrů, průleहů se stromovou zelení, atd.

- Ø Před zahájením dílčích staveb se doporučuje provedení podrobného inženýrsko-geologického průzkumu staveniště.

Ochrana přírody a krajiny

- Ø Při kácení dřevin postupovat dle povolení ke kácení náletových dřevin v okrajových částech prostoru budoucího muzea (Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí ze dne 19.4.2011 pod zn. MUUH-OŽP/28094/2011/6359/2011/Kru).
- Ø O další potřebná povolení ke kácení bude žádáno postupně v souladu a v návaznosti na vývoj záměru, vzhledem k předpokládanému dlouhodobému budování muzea. Veškeré zásahy budou prováděny podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a dle vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb. v platném znění.
- Ø V případě nálezu ohrožených druhů rostlin postupovat podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a dalších právních předpisů a zajistit transfer rostlin na nová vyhovující stanoviště.
- Ø V rámci opatření, jež by vedly k posílení kvality území z hlediska vývoje bourovce lze doporučit náhradní výsadbu trnky zejména v prostoru jižní a jihozápadní části EVL.
- Ø Udržení příznivého stavu předmětu ochrany – bourovce trnkového, nebo jeho zlepšení neznamena ponechat keřové porosty na území EVL Rochus jako apriori bezzásahové. Místa se zapojenými vzrostlými keři trnky a hlohu by tudíž bylo vhodné rozvolnit tak, aby zapojené formace keřo-stromové vegetace nabyly parkové mozaikovitě formy, kde se budou střídát keře (s dominancí trnky) a travino-bylinné vegetace Sanační zásahy – prosvětlování stávajících zapojených keřových porostů a výsadba nových rozptýlených porostů trnky a hlohu by ve finále měla vytvořit mozaiku polykormonů dřevin s proměnlivou velikostí ploch (od několika m² až po několik desítek až stovek m²) a proměnlivým tvarem okrajů. Uvedená opatření je vhodné alespoň zčásti realizovat v rámci hodnoceného investičního záměru.
- Ø Pro eliminaci rizika negativního vlivu záměru areálu muzea Rochus na EVL Rochus je zapotřebí akceptovat následující opatření (Banaš, 03/2010) :
 - Ve vymezeném jádrovém území, které bylo stanoveno v centrální části EVL neprovádět žádné změny využití území spojené s kácením porostů trnky či hlohu. Jedná se zejména o zástavbu či zpevněné plochy na úkor stávajících porostů. Souvislé porosty trnky či hlohu však zde mohou být rozčleněny, prosvětleny, čímž lze očekávat zlepšení podmínek pro výskyt bourovce trnkového.
 - Jakékoli zásahy do keřo-stromové vegetace na území EVL je potřeba realizovat mimo období výskytu snůšek vajíček a mimo hlavní období výskytu housenek. To znamená, že jediným vhodným obdobím pro zásahy do keřo-stromové vegetace je léto (červenec - září).
 - Při použití venkovního osvětlení nepoužívat ostré bílé světlo, vhodnější je instalovat sodíkové výbojky.
 - Při výsadbách dřevin na území EVL nepoužívat jehličnany a nepůvodní druhy dřevin.
- Ø Porosty, na okolních pozemcích, které mohou být ohroženy, budou před zahájením prací vhodným způsobem ochráněny (v souladu s požadavky ČSN DIN 18920 Sadovnictví a krajinářství, Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).
- Ø Po ukončení stavební činnosti budou dotčené nezpevněné plochy ošetřeny (navezením ornice a výsadbou plošně zeleně podle zásad managementu parku Rochus).

- Ø Před zahájením navážení kvalitní ornice na nebezpečné plochy bude nutné důkladné prozkoumání kvality stávající půdy (pro plošné založení trávníků a výsadbu vzrostlých dřevin).
- Ø Vypracovat projekt zeleně v souladu s požadavky EVL Rochus. Doplnit osazovací plány a plánem údržby a péče o zeleň.
- Ø Úpravu ozelenění celého areálu řešit tak, aby byla maximálně nahrazena ekologická újma způsobená vykácením dřevin. Projednat a nechat schválit orgány ochrany přírody a krajiny. Skladba dřevin bude odpovídat místním podmínkám (autochtonní dřeviny).
- Ø Realizovat ozelenění areálu a založit trvalé vegetační formace.
- Ø Dbát o řádnou údržbu zeleně dle schváleného plánu péče o zeleň v celém areálu.
- Ø Organizačně zamezit „divokému“ parkování vozidel (osobní automobily, autobusy) na travnatých plochách v areálu Rochus.

Nakládání s odpady

- Ø Nakládání s nebezpečnými odpady, které budou vznikat při výstavbě, zajistit na smluvním základě s firmou s platným souhlasem pro nakládání s nebezpečnými odpady.
- Ø Nakládat se stavebními odpady dle podmínek schválené projektové dokumentace.
- Ø V případě nálezu kontaminovaných zemín se provede jejich odtěžení a odvoz na skládku nebezpečných odpadů nebo se předají oprávněné osobě k úpravě odpadů, spojené s odstraněním nebezpečných vlastností, např. biodegradací. Odtěžené místo se zkontroluje na přítomnost kontaminovaných látek.
- Ø Vést evidenci odpadů dle právních předpisů a splnit ohlašovací povinnost.
- Ø Dočasné shromažďování odpadů s nebezpečnými vlastnostmi omezit na nezbytnou dobu a shromažďovat je ve speciálních nádobách, kontejnerech a obalech splňující technické požadavky dle § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění. Místo uložení vymístit na zpevněné ploše pod přístřeškem, chránícím před povětrnostními vlivy. Pravidelně provádět kontrolu nezávadnosti, výsledky uvádět ve stavebním deníku. Předání těchto odpadů svěřit smluvně odborným firmám (oprávněné osoby). Nakládání s odpady smluvně ošetřit mezi stavebníkem a dodavatelskou organizací.
- Ø Při nakládání s odpady během provozu postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a předpisů souvisejících. Využitelné odpady nabídnout k využití, spalitelný odpad spalovně komunálních odpadů a nespalitelný odpad se uložit na skládkách. Vést dále evidenci odpadů a doklady se uchovávat ke kontrole. Odpady se třídít a potom shromažďovat odděleně dle druhu v kontejnerech na určeném místě, které je udržováno v pořádku a chráněno před deštěm.
- Ø Dočasné shromažďování odpadů s nebezpečnými vlastnostmi vždy zajišťovat ve speciálních nádobách, kontejnerech a obalech splňující technické požadavky dle § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění a umístěných v objektu s ochranou před povětrnostními vlivy.
- Ø Komunální odpady z provozu třídít a předávat k dalšímu využití nebo odstranění ve spolupráci s odbornou firmou na základě smluvních vztahů (v souladu se schválenou obecně závaznou vyhláškou o systému nakládání s komunálními odpady a stavebním odpadem na území města Uherské Hradiště).
- Ø Odpady z provozu vždy předávat k využití nebo odstranění pouze oprávněným osobám na základě uzavřeného smluvního vztahu. Provozovatel se bude nadále řídit právními předpisy o obalech a zpětného odběru některých výrobků.

- Ø Odstranění stavebních objektů a zpevněných ploch bude provedeno dle požadavků platných legislativních předpisů. Se vzniklými odpady se bude nakládat podle platných právních předpisů, které v té době budou v platnosti.

Ochrana zdraví

- Ø Zpracovat a úředně projednat režim výstavby areálu muzea tak, aby byly minimalizovány nepříznivé vlivy vlastní stavby a navazující dopravy na zdravé životní podmínky okolních hygienicky chráněných staveb.
- Ø Stavbu neprovádět v nočních hodinách (tj. od 22:00 do 6:00 hodin), ve dnech pracovního klidu a státem uznávaných svátků. Provádět pouze práce nemající vliv na zatížení okolí emisemi (hluku z dopravy, apod.).
- Ø Zpracovat způsob zajištění pracovních podmínek pro všechny zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle § 2 zákona č. 309/2006 Sb., v platném znění po dobu stavby a provozu muzea.
- Ø Pro pracovní prostředí a ochraně zaměstnanců zajistit :
 - * vytvářet technické a organizační podmínky pro to, aby všechny provozní řády mohly být pracovníky dodržovány,
 - * zabezpečit plnění opatření proti přenosným nemocím, zejména dbát, aby se pracovníci podrobili preventivní lékařské prohlídce, osvojili si základní znalosti hygienického minima a kontrolovat jejich dodržování,
 - * poskytovat pracovníků ochranné pracovní prostředky, kontrolovat jejich používání a čistotu,
 - * průběžně kontrolovat dodržování hygienických požadavků v provozu, zabezpečit bezodkladně odstranění poruch a nedostatků,
 - * zabezpečit dostatek vhodného náčiní, nářadí a obalového materiálu.
- Ø Provoz muzea (a amfiteátru) bude pouze v době denní. Budou dodrženy podmínky, ověřené v hlukové studii (hudební produkce, elektroakusticky zesilovaná řeč) pro zdroje hluku tak, aby nedocházelo u nejbližší obytné zástavby v denní době k překročení limitní hodnoty hluku 45 dB.
- Ø Bude provedeno měření hluku ze zdrojů, spojených s provozem záměru a z dopravy v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby v nejbližším ovlivnitelném okolí záměru. Měření hluku budou provedena v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c shora citovaného zákona, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
- Ø V případě překročení povolených hygienických limitů hluku učinit účinná nápravná opatření na jejich snížení na povolené hygienické limity pro pracovní a venkovní prostředí. Věc předem konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
- Ø Budou navržena opatření proti radonu u objektů, spojených s pobytem osob, v projektové dokumentaci v případě nalezení zvýšeného radonového indexu pozemku.

Ostatní opatření

- Ø Před zahájením provozu zpracovat provozní a požární řád areálu muzea.
- Ø Před zahájením provozu zpracovat provozní řád parkovišť a provozní řád retenční nádrže.

- Ø Budou dodrženy podmínky, stanovené v požárně bezpečnostním řešení stavby nebo požární zprávě, která bude nedílnou součástí projektové dokumentace stavby záměru.
- Ø Pravidelně školit personál v provozních řádech, požárním řádu a v havarijním plánu, v bezpečnosti práce a ochrany zdraví. Používat ochranné pomůcky, umístit výstražné značky a hasící přístroje.
- Ø Při zjištění požáru postupovat podle schváleného požárního a havarijního řádu, se kterým musí být velmi podrobně seznámeni zaměstnanci a který musí být umístěn na přístupných a viditelných místech. Požár vždy nahlásit oprávněným orgánům.
- Ø Během provozu budou dodržovány proti požární předpisy a bezpečnostní předpisy a hygiena práce, bezpečnostní předpisy uváděné v jednotlivých závazných ČSN.
- Ø V případě likvidace objektu (po požáru, atp.) postupovat v souladu s předpisy o odpadovém hospodářství z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem ohledně likvidace staveb.
- Ø Doporučuje se využít alternativní zdroje energie pro potřeby areálu, např. tepelná čerpadla (technicky předem doložit oprávněnost použití z hlediska plného využití účinnosti tepelných čerpadel).
- Ø Dezinsekci a deratizaci bude provádět v rámci sanitárního dne na objektu (restaurace) specializovaná firma.
- Ø Pro nakládání s chemickými látkami a chemickými směsi bude provozovatel postupovat v souladu s ustanoveními zákona č. 350/2011 Sb. o chemických látkách a chemických směsích v platném znění.

Výstavba

- Ø Pro fázi výstavby zabezpečit, aby stavebník odpovídal za to, že všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu včetně jejich kontroly z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Ø Během výstavby je nutno zamezit únikům škodlivých látek do okolního prostředí. V případě havárie postupovat podle schváleného havarijního řádu stavby.
- Ø V případě, že bude stavební mechanizace zůstat v lokalitě v mimopracovní době, budou pod části strojů, ze kterých by mohlo dojít k úkapům paliv či maziv, umístěny záchytné vany k zamezení kontaminace zemin těmito látkami. V případě úniku technických kapalin ze stavebních mechanismů a nákladních vozidel do půdy je nutné neprodleně vytěžít znečištěnou zeminu, odvézt na vodohospodářsky zabezpečenou plochu, odebrat vzorky a podle rozboru s ní dále nakládat v souladu s právními předpisy.
- Ø Během stavby dodržovat platné právní předpisy na ochranu životního prostředí během výstavby, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požární předpisy a hygienu práce.
- Ø Stavební práce, které se budou provádět v nočních hodinách (tj. 22:00 – 6:00 hodin), ve dnech pracovního klidu a státem uznaných svátků, nebudou zatěžovat okolní bytovou zástavbu nad limity stanovené hygienickými předpisy dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Provoz hlučných strojů i provádění hlukově významných činností provádět pouze v denní době.
- Ø Po dobu výstavby používat stroje s nízkou hlučností, v řádném technickém stavu, opatřené předepsanými kryty pro snížení hladin hluku.
- Ø Zajistit vhodnou úpravu silničního provozu (omezení rychlosti, zákaz předjíždění) na hlavní komunikaci, provádět údržbu a opravy ve prostorech k tomu určených, manipulace (stáčení a výdej) s RL se nebudou na staveništi provádět.

- Ø Před výjezdem na veřejné komunikace bude provedena očista techniky. Rovněž bude zajištěno čištění komunikace v dotčeném úseku (strojní nebo ruční zametání, kropení, apod.) v případě znečištění.
- Ø Respektovat stanovená ochranná pásma (voda, plyn, elektrická energie, biokoridor, aj.), dodržovat obecné zásady při ochraně povrchových a podzemních vod.
- Ø Při stavbě a přeložkách inženýrských sítí úzce spolupracovat s dotčenými organizacemi.
- Ø Během stavby dodržovat platné právní předpisy na ochranu životního prostředí během výstavby, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požární předpisy a hygienu práce.
- Ø Při stavební činnosti budou používány běžné stavební materiály a výrobky, o které dodavatel stavby doloží atest o nezávadnosti a pro zdraví a pro životní prostředí – ovzduší, vodu či kontaminaci půdy.
- Ø Zajistit archeologický dohled. V případě archeologických nálezů zajistit provedení záchranného archeologického průzkumu a archeologického dohledu během výkopových a terénních prací. Dodržet podmínky, stanovené v rozhodnutí orgánů státní správy a vyjádření státní památkové péče.

Povolení, souhlasy

- Ø Investor bude žádat dotčený orgán ochrany přírody a krajiny (MěÚ Uherské Hradiště) o povolení ke kácení dřevin, které budou stavbou areálu muzea dotčeny v souladu se zákonem na ochranu přírody a krajiny po dobu realizace záměru. K žádosti bude předložen výčet dotčených dřevin.
- Ø Po dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny požádat o vydání souhlasu z důvodu ochrany krajinného rázu (§ 12 zákona č. 114/92 Sb.), pokud tak bude požadováno.
- Ø Projekt zeleně s osazovacími plány a plánem údržby a péče o zeleň projednat a nechat schválit orgány ochrany přírody a krajiny. Skladba dřevin bude odpovídat místním podmínkám (autochtonní dřeviny) a požadavkům EVL Rochus.
- Ø Investor nahlásí svůj záměr příslušnému archeologickému ústavu a dotčenému orgánu státní správy.

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí

Trvalé stacionární zdroje hluku se u záměru nevyskytují. Dočasné zdroje hluku budou vznikat po dobu pořádání kulturních akcí (reprodukce, hlučnost osob, apod.). Obdobné situace vznikají ve všech sportovních, kulturních a rekreačních zařízeních. Ve výpočtech Hlukové studie byly zadány dva zdroje hluku o výkonu 96 dB na okrajích pódia amfiteátru – hudební produkce, elektroakusticky zesilovaná řeč. Předpoklad provozu je pouze v denní době (do max. 22:00). Modelování bylo prokázáno, že nebude nedocházet u nejbližší obytné zástavby v denní době k překročení limitní hodnoty hluku 45 dB. Lze ověřit kontrolním měřením po dobu provozu.

Nebyla zpracována podrobná projektová dokumentace pro stavební řízení v rozsahu posuzované stavby. Podklady poskytnuté projektové dokumentace pro územní řízení byly však plně využity.

Velikost dopravní zátěže pro dotčené území byla modelována pro stav roku 2020 dle výsledků celostátního sčítání ŘSD ČR v roce 2010. Hodnoty z roku 2010 jsou přepočteny na základě výhledových koeficientů ŘSD na rok 2020. Zprovoznění II. etapy je plánováno od roku 2015 s výhledem do roku 2040. Lze reálně předpokládat, že technický stav vozidel (osobní automobily a autobusy) bude trvale vylepšován s cílem dosáhnout nižších emitovaných hladin

hluku z mobilních zdrojů a trvalým snižováním emisí škodlivin ve výfukových plynech mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Z uvedeného plyne, při zachování dopravní zátěže z roku 2020, která byla použita pro výpočty a modelování v hlukové a rozptylové studii, se stav s výhledem do roku 2040 nezhorší, spíše zlepší z pohledu vlivu vozidel na hlukové poměry a imisní situaci v území.

ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

O jiné variantě z hlediska situování v území nebo jiné lokalitě umístění záměru „Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště“ investor a provozovatel neuvažuje. Záměr společnosti Park Rochus, o.p.s. umístit záměr je jednoznačný a byl vytipován jako nejvhodnější po rozsáhlých diskuzích, konzultacích a průzkumu dané lokality Rochus. Umístění záměru se současně nabízí z pohledu historického vývoje muzea v Uherském Hradišti.

Teoreticky lze však uvážit tzv. nultou variantu – tj. zachování stávajícího stavu všech dotčených pozemků, spojené s péčí o EVL. V současné době není znám nějaký jiný záměr v dotčeném území, limitující podmínkou je totiž přítomnost EVL.

Záměr je v souladu s územním plánem města Uherské Hradiště – viz. příloha č. 5 a 32.

Z těchto hlavních důvodů nebyla posuzována jiná územní varianta řešení záměru „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“. Je však samozřejmostí objektivní posouzení navrženého záměru z hlediska vlivu na životní prostředí jako jedné navržené varianty v území ve všech aspektech.

ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace

1. Situační mapa – širší vztahy v území, město Uherské Hradiště – červená šipka.
2. Město Uherské Hradiště – ortofotomapa, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : žlutá šipka, orientační vyhrazení).
3. Topografická mapa AČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
4. Město Uherské Hradiště – turistická mapa, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
5. Sdělení k žádosti o stanovisko k záměru „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ k souladu navrhované zástavby s platnou územně plánovací dokumentací, Městský úřad Uherské Hradiště, stavební odbor ze dne 10.10.2011 pod zn. MUUH-SO/77354/2011/14295/2011/No/OO 180.
6. Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 23.5.2011 pod zn. KUZL 32874/2011.

7. Informace o parcele ze dne 16.5.2011 a 17.5.2011.
8. Kopie katastrální mapy, mapový list č. 4-0/2 Uherské Hradiště ze dne 18.5.2011.
9. Ideová studie, přehledná situace, prof. Ing. Ivar Otruba, CSc.
10. Park Rochus – návrh komplexního využití území, Ing. Alena Soušková, Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 02/2011.
11. Park Rochus – situace širších vztahů, Ing. Alena Soušková, Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 10/2009.
12. Muzeum v přírodě Rochus – širší vztahy, Ing. Alena Soušková, Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 09/2011.
13. Muzeum v přírodě Rochus – dopravní napojení muzea, Ing. Alena Soušková, MgA. Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 09/2011.
14. Muzeum v přírodě Rochus – celková situace, Ing. Alena Soušková, MgA. Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 09/2011.
15. Muzeum v přírodě Rochus – zakres situace v katastrální mapě, Ing. Alena Soušková, MgA. Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 09/2011.
16. Muzeum v přírodě Rochus – návrh 1. etapy výstavby, Ing. Alena Soušková, MgA. Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 09/2011.
17. Vizualizace : Park Rochus – podoba v roce 2025, (Autor ilustrace: MVDr. Pavel Procházka).
18. Vizualizace : Muzeum v přírodě Rochus – návesní fronta fasád zemědělských usedlostí, (Autor ilustrace: Ing. arch. Edita Vlčková).
19. Vizualizace : Park Rochus – pohled, (Autor ilustrace: MVDr. Pavel Procházka, odborný poradce Mgr. Olga Floriánová).
20. Vizualizace : Park Rochus – dokončená malba uličky (výtvarná představa) ve vinohradnické části muzea v přírodě, (Autor ilustrace: MVDr. Pavel Procházka, odborný poradce Mgr. Olga Floriánová).
21. Vizualizace : Park Rochus – luční areál muzea, (Autor ilustrace: MVDr. Pavel Procházka, odborný poradce Mgr. Olga Floriánová).
22. Vizualizace : Park Rochus – pohled na náves, (Autor ilustrace: MVDr. Pavel Procházka, odborný poradce Mgr. Olga Floriánová).
23. Vizualizace : Park Rochus – pohled na náves s kapličkou, (Autor ilustrace: MVDr. Pavel Procházka, odborný poradce Mgr. Olga Floriánová).
24. Revitalizace zeleně – příroda za humny, 1. etapa, přehledná mapa, Ing. Alena Soušková, Ateller LIST, Uherské Hradiště, 04/2011.
25. Revitalizace zeleně – příroda za humny, 1. etapa, inventarizace a návrh kácení, úsek 1, Ing. Alena Soušková, Ateller LIST, Uherské Hradiště, 04/2011.
26. Revitalizace zeleně – příroda za humny, 1. etapa, inventarizace a návrh kácení, úsek 2, Ing. Alena Soušková, Ateller LIST, Uherské Hradiště, 04/2011.
27. Rozhodnutí o povolení kácení dle ust. § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí ze dne 19.4.2011 pod zn. MUUH-OŽP/28094/2011/6359/2011/Kru.
28. Retenční nádrže - situace.
29. Retenční nádrže – vzorový řez retenční plochou.

30. Vrtná prozkoumanost území (ČGS-Geofond), (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
31. Park Rochus – expozice místních rostlin, koncepce řešení, Ing. Martin Došek, Žaneta Gabrielová, Atelier LIST, Uherské Hradiště, 02/2010.
32. ÚP města Uherské Hradiště – hlavní výkres, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
33. ÚP města Uherské Hradiště – základní členění území, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
34. ÚP města Uherské Hradiště – výškové členění zástavby, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
35. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – výkres limitů využití území, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
36. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – výkres hodnot území, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : modrá šipka – orientační vyhrazení).
37. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – výkres záměru na provedení změn v území, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : modrá šipka – orientační vyhrazení).
38. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – problémový výkres, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
39. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – koordinační výkres, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : žlutá šipka – orientační vyhrazení).
40. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – vlivy na ochranu přírody I, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
41. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – vlivy na ochranu přírody II, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
42. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – vlivy na osídlení a kulturní hodnoty, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
43. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – vlivy na ochranu povrchových a podzemních vod, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
44. Jednotné územní plány a územně analytické podklady Zlínského kraje, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : modrá šipka – orientační vyhrazení).
45. Jednotná digitální technická mapa Zlínského kraje, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : žlutá šipka – orientační vyhrazení).
46. Generel dopravy kraje – vodní a letecká doprava, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : žlutá šipka – orientační vyhrazení).
47. Generel dopravy kraje - cyklistická doprava, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
48. Ekomapa Zlínského kraje, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : žlutá šipka – orientační vyhrazení).
49. Klimatické oblasti, (Uherské Hradiště-Rochus : červená šipka, orientační vyhrazení).
50. Charakteristiky klimatických oblastí (žlutě – T4 a T2).
51. Roční průměrný úhrn srážek, (Uherské Hradiště-Rochus : červená šipka, orientační vyhrazení).

52. Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu Údolí Moravy a okolí platná ve výšce 10 m nad zemí v %, okr. Uherské Hradiště, ČHMÚ Praha.
53. Základní vodohospodářská mapa ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
54. CHOPAV, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
55. Ochranná pásma vodních zdrojů, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : žlutá šipka – orientační vyhrazení).
56. Ochrana podzemních vod, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : zelená šipka, orientační vyhrazení).
57. Zranitelné oblasti, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
58. Lososové a kaprové vody (rybné vody), (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
59. Záplavová území Zlínského kraje, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
60. Geomorfologické jednotky, (Uherské Hradiště-Rochus : červená šipka, orientační vyhrazení).
61. Geologická mapa ČSR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
62. Mapa inženýrskogeologické rajonizace, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
63. Hydrogeologická mapa ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
64. Mapa ložisek nerostných surovin ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
65. Chráněná ložisková území, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
66. Důlní činnost, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
67. ÚP města Uherské Hradiště – předpokládané zábory ZPF, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
68. Půdní typy podle TKSP, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
69. Viniční tratě, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
70. Mapa geofaktorů životního prostředí ČR, mapa významných krajinných jevů, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : zelená šipka, orientační vyhrazení).
71. Mapa geofaktorů životního prostředí ČR – Signální mapa střetů zájmů, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : zelená šipka, orientační vyhrazení).
72. Sesuvy, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
73. Ochrana životního prostředí, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).

74. Zátěže životního prostředí ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
75. Mapa radonového indexu geologického podloží ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
76. Strategická hluková mapa silnic, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : modrá šipka – orientační vyhrazení).
77. Biogeografické regiony, (Uherské Hradiště-Rochus : červená šipka, orientační vyhrazení).
78. Biogeografické členění ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
79. Fytogeografické členění ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : modrá šipka – orientační vyhrazení).
80. Mapa potenciální přirozené vegetace ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
81. Mapa chráněných území ČR, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
82. Zvláště chráněná území, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
83. Evropsky významné lokality – NATURA 2000, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
84. Přírodní parky, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
85. EU_CORINE Biotopes a Rada Evropy_EECONET, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
86. Karpatská úmluva, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
87. Památné stromy a zvláště chráněné druhy, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : modrá šipka – orientační vyhrazení).
88. Územní systémy ekologické stability, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
89. Územní systémy ekologické stability a významné krajinné prvky, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka – orientační vyhrazení).
90. ÚP města Uherské Hradiště – koncepce uspořádání krajiny, (Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště : červená šipka, orientační vyhrazení).
91. Vodní a nivní pomoravní NRBK přes okres Uherské Hradiště, větev nivní (lesní) a větev vodní.
92. ÚP města Uherské Hradiště : Navržené prvky ÚSES – tabulka.
93. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
94. Zásady řešení ochrany životního prostředí a zdravých životních podmínek (emise prachu) v POV.
95. Ochrana archeologických památek – postup dle zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění (doplnění).
96. Havárie dopravních prostředků – omezení rizika.
97. Produkce odpadů během stavby „Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště“ a po ukončení provozu s následným zrušením a odstraněním stavebních a inženýrských objektů.
98. Fotodokumentace záměrem dotčených pozemků a místních komunikací a okolí budoucího areálu „Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště“ (stav 05/2011).

99. Osvědčení odborné způsobilosti zpracovatele oznámení.

Poznámka – Obrys dotčeného území není v jednotlivých přílohách prezentován. Pokud není uvedeno jinak, není měřítko u jednotlivých grafických příloh a map popsáno.

Samostatné přílohy

- * Muzeum v přírodě Rochus, Hluková studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011.
- * Muzeum v přírodě Rochus, Rozptylová studie, RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 04/2011.
- * Muzeum v přírodě Rochus, Hodnocení zdravotních rizik, RNDr. Jiří Kos, Jihlava, 04/2011.
- * Posouzení vlivu záměru „Park Rochus – komponovaná krajina“ na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Ekogroup czech s.r.o., Olomouc, 03/2010.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Ke zpracování oznámení byly použity následující textové a grafické dokumenty – přehled :

Projekt, studie

- Ø Základní botanický průzkum evropsky významné lokality Rochus Uherské Hradiště – Mařatice, Morava, Česká republika, Vlastimil Tlusták, 2006.
- Ø Biologické hodnocení Evropsky významné lokality Rochus (Uherské Hradiště), kolektiv, 2006.
- Ø Inventarizační zoologický průzkum Evropsky významné lokality Rochus, kolektiv, 2006.
- Ø Technická zpráva k digitálním datům z biologických průzkumů EVL Rochus, Mgr. Petr Zifčák, 2006.
- Ø Komponovaná krajina Rochus (souhrnná zpráva), prof. Ing. Ivar Otruba, CSc., Brno, 11/2007.
- Ø Park Rochus – studie inženýrskogeologických a hydrogeologických poměrů území, Aleš Havlín, František Konečný, Česká geologická služba, Praha-pobočka Brno, 09/2009.
- Ø Park Rochus, Integrovaný plán rozvoje, studie, David Koppitz B.A., Ing. Zdeněk Hušek, MEPCO, s. r. o., Praha, 10/2009.
- Ø Park Rochus, studie - dopravní infrastruktura, obslužné komunikace, Ing. Josef Šico, Tlumačov, 10/2009.
- Ø Park Rochus - výkresy, Ing. Alena Soušková, Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 10/2009.
- Ø Návrh funkčního využití území areálu Park Rochus, důvodová zpráva pro Zastupitelstvo města Uherské Hradiště dne 14.12. 2009, Ing. Petr Pavelčík, odbor architektury, plánování a rozvoje, Uherské Hradiště, 11/2009.
- Ø Park Rochus, návrh funkčního využití území, souhrnná zpráva o upřesněné koncepci ploch areálu Park Rochus, Ing. Petr Pavelčík, odbor APR, Uherské Hradiště, 11/2009.
- Ø Park Rochus – souhrn roku 2009 (prezentace), představení návrhu přírodně-kulturního a rekreačního areálu na Rochusu, město Uherské Hradiště a tým garantů záměru, 2009.
- Ø Studie proveditelnosti muzea v přírodě Rochus (organizačně-ekonomický podklad), Ing. Vladislav Horňák, Euro Services Group, s.r.o., Skalica, 03/2010.
- Ø Studie napojení areálu Rochus na inženýrské sítě, Ing. Rostislav Bajza, PROKO spol. s r.o., projekční a inženýrská kancelář, Zlín, 07/2010.

- Ø Park Rochus – Expozice místních rostlin, studie, ing. Alena Soušková, Atelier List, Uherské Hradiště, 07/2010.
- Ø Muzeum v přírodě Rochus, zastavovací studie, ing. arch. Jaroslav Habarta - architektonický atelier, Zlín, 08/2010.
- Ø Park Rochus - výkresy, Ing. Alena Soušková, Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 02/2011.
- Ø Revitalizace zeleně – příroda za humny, 1. etapa, Ing. Alena Soušková, Ing. Martin Došek, Žaneta Gabrielová, Ateller LIST, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 04/2011.
- Ø Muzeum v přírodě Rochus - výkresy, Ing. Alena Soušková, Lukáš Vrána, Landscape Architecture, Uherské Hradiště, 09/2011.
- Ø Vizualizace : Park Rochus, (Autor ilustrace: MVDr. Pavel Procházka, odborný poradce Mgr. Olga Floriánová), 2011.
- Ø Retenční nádrže, situace a vzorový řez retenční plochou, 2011.
- Ø I. etapa Muzea v přírodě Rochus, průvodní zpráva k situaci schválené 6.9.2011 Správní radou Parku Rochus, ing.arch. Edita Vlčková, Hliněný dům, Lysovice, 09/2011.

Rozhodnutí, souhlasy, vyjádření

- Ø Rozhodnutí o povolení kácení dle ust. § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí ze dne 19.4.2011 pod zn. MUUH-OŽP/28094/2011/6359/2011/Kru.
- Ø Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 23.5.2011 pod zn. KUZL 32874/2011.
- Ø Sdělení k žádosti o stanovisko k záměru „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ k souladu navrhované zástavby s platnou územně plánovací dokumentací, Městský úřad Uherské Hradiště, stavební odbor ze dne 10.10.2011 pod zn. MUUH-SO/77354/2011/14295/2011/No/OO 180.

Jiné

- Ø Kopie katastrální mapy, mapový list č. 4-0/2 Uherské Hradiště ze dne 18.5.2011.
- Ø Informace o parcele ze dne 16.5.2011 a 17.5.2011.
- Ø Mařatic – Vinohrady, Ze života vinařské dědiny, S úctou k vinařské tradici Mařatic a Slovácka, Věra Kovářů a kolektiv, město Uherské Hradiště, Slováckém muzeu v Uherském Hradišti, Nadace Děti-kultura-sport, 2009.
- Ø Mařatic – Rochus, významná přírodní lokalita Evropy, Rochus – zelený ostrov u Uherského Hradiště, podívejte se, PAVEL Bezděčka a kolektiv, město Uherské Hradiště, Slováckém muzeu v Uherském Hradišti, Nadace Děti-kultura-sport, 2009.
- Ø Územní plán Uherské Hradiště – návrh, textová a grafická část, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 07/2011.

ČÁST G – SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Prezentace záměru výstavby a provozování “Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“

Území určené k realizaci přírodně-kulturního a rekreačního areálu, jako komponované krajiny se nachází na svazích Černé hory pod kaplí Sv. Rocha v katastrálním území Mařatice a Jarošov, což jsou místní části města Uherské Hradiště.

Oznamovatel je společnost Park Rochus, o.p.s. se sídlem Studentské náměstí 1531, Uherské Hradiště.

Historie vzniku muzea Rochus

Návrší nad městem se jmenuje Rochus s bohatou historií. Do konce 90. let zde bylo situováno vojenské cvičiště. Na vrcholu návrší je kaple Sv. Rocha, která je přirozená dominanta nad městem. Jedná se o přírodně a krajinářsky unikátní prostor těsně u města. Díky vzácnému motýlovi (bourovec trnkový) byla lokalita zahrnuta do soustavy Natura 2000 (zpracována biologická inventura). V roce 2006 vznikla první urbanistická koncepce, spolupráce s experty a v roce 2007 ideová studie komponované krajiny od profesora Otruby. Dále se na přípravě podílely v roce 2008 tématické pracovní skupiny odborníků a investiční záměr společnosti ARVITA P. V roce 2009 byla zpracována Studie muzea v přírodě a dopracování koncepce funkčních ploch a v roce 2010 rozpracování záměrů, první dílčí realizace (zeleň).

Zdůvodnění

Jedná se o významný a rozsáhlý projekt, který může pomoci cestovnímu ruchu v celé oblasti i kraji s přínosy pro ochranu přírodního a kulturního dědictví, vzdělávání a osvětu, jako pilotní záměr udržitelného příměstského rozvoje a příspěvek k propagaci unikátnosti krajiny a dědictví kraje.

Cílem expozice v přírodě je seznámit širokou veřejnost s hodnotami stavební kulturní tradice Uherskohradištska, zvláště vinohradnické. Zachovat hodnotné a vypovídající původní vesnické stavby a objekty v typologické a lokální rozmanitosti a variabilitě (v originálech, kopiích či rekonstrukcích) pro budoucí generace. Přispět k rozvoji cestovního ruchu v oblasti Uherskohradištska a podnítit zájem o jeho tradiční kulturní hodnoty.

Muzeum v přírodě je jedním z atraktivních prostředků k zachování tradičních kulturních hodnot v celé jejich šíři a pestrosti pro další generace obyvatel. Dále umožňuje představit historii regionu tuzemským i zahraničním návštěvníkům v přirozené územní scénérii.

Rozsah vlivu – k.ú. dotčených obcí

Záměr se dotýká k.ú. Mařatice (kód 772925).

Stručný popis technického řešení záměru

Základními exponáty tohoto typu muzea jsou původní lidové stavby – originály, repliky či částečné rekonstrukce objektů již v terénu neexistujících, které mají v uceleném souboru prezentovat stavební kulturu určitého regionu či lokality.

Hlavní myšlenkou vybudování muzea v přírodě je prezentace původního vesnického stavitelství a způsobu života obyvatel oblasti Uherskohradištska, které se vyznačuje pestrostí a bohatostí místní tradiční lidové kultury. Především chce zdůraznit spjatost regionu s vinařskou tradicí a jejími vlivy na charakter a typologii zdejšího lidového stavitelství. Chce vytvořit vědecký model vesnice s charakteristickou urbanistickou i architektonickou strukturou, zachycující typologickou různorodost staveb, i část modelu vesnické zástavby s možností komerčního využití. Muzeum bude sloužit také jako výletní místo pro místní obyvatele. Projekt bude realizován etapovitě tak, aby mohly být dílčí části zpřístupněny co nejdříve.

Základní členění muzea

- A. volně přístupná, hospodářsko-správní část, která je v záměru koncipována především jako hospodářsko-správní a komerční část, významnými objekty zde jsou také Envirocentrum, amfiteátr, objekty zážitkového ubytování, restaurační kapacity apod.
- B. vlastní expozice muzea v přírodě, zaměřené na vinohradnictví, řemesla a extenzivní zemědělství. V této expoziční, sbírkové části budou situovány historické stavby či jejich repliky v přirozeném vesnickém uspořádání – zemědělské usedlosti, stodoly a jiné drobné stavby, např. zvonice, studny, sušárny, na přechodové části budou situovány vinohrádky, extenzivní zahrádky, krajinná zeleň, apod. Expoziční část muzea bude oplocena v kombinaci dřevěný plot – živé ploty z přírodních keřů.

Vizí je vybudování Muzea v přírodě s těmito funkcemi :

Dokumentace

Záchrana nemovitých památek, zachování kulturního dědictví a jejich odevzdání budoucím generacím, sbírkotvorná činnost, kumulování a archivace původních staveb, náradí, nábytku, krojů apod., zpracovávání poznatků o vývoji přírody a společnosti, pořizování obrazové, písemné a jiné dokumentace, odborná publikační činnost.

Poznávání

Prezentace místních specifik kultury a tradic na věrných materiálových a technologických kopiích nebo transferovaných expozicích, laické i odborné veřejnosti, návštěvníkům z regionu i zahraničním turistům. Poznávání místních tradic, lidového stavitelství, folkloru, vinařství, gastronomie apod. Funkce významná z hlediska cestovního ruchu.

Kultura a výchova

Specifické aktivity, které vrací tradice do života, výchova k vlastním tradicím, jejich transmisi, oživování, poznávání vlastní kultury apod., aktivity zaměřené pro vzdělávací i volnočasové výchovné instituce, apod.

Zábava a zážitky

Komerční produkty cestovního ruchu určené k zábavě, gastronomicky orientované, produkty které předvádí různé hospodářské, vinařské a jiné tradiční činnosti s možností zapojení většího počtu návštěvníků, apod., využití různých slavných a literárních postav k prezentaci tradic a k zábavě, fakultativní placené programy, aktivní komparz, apod. Funkce významná z hlediska cestovního ruchu.

Shrnutí účelu záměru Rochus

Přírodě blízké využívání krajiny, propojování procesů, aktivit a témat, partnerství a spolupráce, pilotní projekt a příklad dobré praxe, přidaná hodnota pro rozvoj regionu a vzdělávání pro prezentaci, šíření a záchranu jedinečného dědictví přírody a předků v duchu principů trvale udržitelného rozvoje.

Rozsah hodnocení navrhovaného záměru

Oznámení předkládá vliv záměru stavby na životní prostředí, technické zabezpečení stavby z hlediska ochrany přírody a krajiny, povrchových a podzemních vod a životního prostředí všeobecně a riziko stavby a provozu na zdravé životní podmínky obyvatel obytné zástavby města Uherské Hradiště a místní část Mařatice.

Nedílnou součástí oznámení jsou samostatné přílohy - Hluková studie, Rozptylová studie, Hodnocení zdravotních rizik a Posouzení vlivu záměru „Park Rochus – komponovaná krajina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracované specialisty v oboru.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vliv na obyvatelstvo

Výstavba areálu a pracovní prostředí

Pracovníci se musí řádně seznámit s bezpečnostními předpisy a budou vybaveni potřebnými ochrannými prostředky. Při provádění prací musí být na stavbě k dispozici technologický postup, pokud jejich bezpečné provádění není upraveno obecně platnými technickými normami. Staveniště musí být opatřeno výstražnými tabulkami. Během výstavby bude omezeno na nejnižší míru obtěžování nadměrným hlukem, vibracemi a prachem. Pracovní prostředí nevykazuje žádnou významnou fyzikální, chemickou nebo biologickou zátěž ve vztahu k zaměstnancům. Negativní vlivy na se nepředpokládají za dodržení provozního řádu, bezpečnosti a hygieny práce.

Pozitivem bude vytvoření pracovních míst pro 19 zaměstnanců a vytvořeny podmínky pro cca 30 studentů.

Vlivy na obyvatelstvo, ochrana veřejného zdraví

Po dobu zemních prací bude prováděn zvýšený stavební dozor a dodržována opatření na snížení emisí prachových částic.

Negativní dopady na zdraví obyvatelstva se nebudou vyskytovat na základě studie –Hodnocení zdravotních rizik :

Charakterizace rizika hluku

- Ø Vzhledem k charakteru stavebních prací bude hluk z výstavby splývat s vnějším hlukovým pozadím. Vzhledem k těmto skutečnostem je hluk ze stavební činnosti ve vztahu k akutnímu i chronickému poškození zdraví exponovaných nevýznamný.
- Ø Stávající hluková zátěž nejbližších chráněných venkovních prostor staveb na posuzované lokalitě (varianta 0 - v r. 2013), způsobovaná dopravním hlukem byla při modelu zohledněna.
- Ø Po uvedení záměru do provozu v I. etapě v r. 2013 dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru ke zvýšení hlukové zátěže v závislosti na stávající hladině hluku. Nejvyšší vypočtená hodnota (RD, ul. Sokolovská) svými charakteristikami obtěžování hlukem v denní době odpovídá výše uvedeným údajům nulové varianty.
- Ø Nadstandardní zatížení bude mít pouze krátkodobý charakter.
- Ø Maximální úroveň obtěžování hlukem během denní doby je případně uvedení do provozu II. etapy záměru v r. 2020 adekvátní stavu, popisovaném v nulové variantě.
- Ø V případě nadstandardního provozu (II. etapa), který může nastat 2x – 3x ročně, dochází k dalšímu navýšení hluku. Uvedený stav s nejvyšší hodnotou hlukové zátěže v lokalitě opět charakterizuje pouze krátkodobou expozici vyšším hladinám hluku, jako výše uvedená konzervativně pojatá nulová varianta.
- Ø Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku, spojených s provozem areálu, po realizaci záměru jako stacionárního zdroje (liniové zdroje v areálu + produkce v amfiteátru) nedochází u nejbližší obytné zástavby v denní době k překročení limitní hodnoty hluku.
- Ø Vlastní provoz záměru se při dodržení projektovaných parametrů neprojeví u chráněných venkovních prostor staveb zásadní změnou hlukové zátěže. Nárůst denní expozice hluku daný provozem záměru je nulitní či nevýznamný. Maximálně konzervativně pojatý nárůst denní hlukové zátěže nepřekračuje maxima charakterizující nulovou variantu studie. Samotné stávající hodnoty denního hluku nezávislé na realizaci záměru však prakticky reprezentují konkrétní úroveň obtěžování hlukem v denní době. Hlukovou situaci v lokalitě je třeba se zabývat v širším kontextu, zásadním je zde vliv organizace dopravy.

Charakterizace rizika imisí

- Ø V průběhu vlastní výstavby záměru půjde především o vliv zvýšené prašnosti při stavebních pracích a při dopravě stavebních materiálů. Současně však půjde o vlivy časově omezené na dobu výstavby. Z tohoto pohledu jsou příspěvky posuzovaných látek k imisní zátěži během výstavby záměru nevýznamné, lze objektivně předpokládat jejich prakticky úplné překrytí imisním pozadím.
- Ø Hodnota očekávaného maximálního příspěvku imisí oxidu dusičitého na hranici obytné zóny při provozu záměru není z pohledu akutních účinků na zdraví významná. Nejvyšší příspěvek ročního průměru oxidu dusičitého byl vypočten při zvýšeném provozu v rámci I. etapy a odpovídá prakticky stávajícímu stavu bez realizace projektu. Kvantifikace vlivu na zdraví populace exponované samotným příspěvkem očekávaného provozu záměru je při prakticky nezměněných hodnotách oproti původnímu stavu nereálná.
- Ø Příspěvek imisí prašných částic z dopravní zátěže v lokalitě k imisní situaci je opět prakticky shodný se stávajícím stavem bez realizace záměru. Kvantifikovat v praxi dopad hodnoty změny příspěvku imisí prašných částic samotné dopravy po realizaci záměru na navýšení celkové úmrtnosti exponované populace je prakticky nemožné. Problematickým

je spíše vliv pozadí imisí prašných částic, které samo o sobě představuje při dlouhodobém překročení riziko zvýšení celkové úmrtnosti oproti normálu.

- Ø Imisní situace v ukazateli oxidu uhelnatého je prakticky totožná z předchozím stavem. Při započítání pozadí, jehož hodnota je pro danou lokalitu na základě analogických situací nadhodnocena, je modelovaný příspěvek z pohledu zdravotních rizik nevýznamný.
- Ø Vzhledem k tomu, že lze imisní pozadí benzenu díky dominantnímu původci – stávající dopravě posuzovat v lokalitě jako relativně homogenní, dopad příspěvku dopravy po realizaci záměru se zde projeví prakticky v nulitní míře. Výše uvedený příspěvek imisí benzenu se neprojeví ani v oblasti akutních účinků.
- Ø Maximální imisní příspěvek koncentrace benzo(a)pyrenu při provozu dopravy po realizaci záměru ke stávající imisní situaci se pohybuje v průměrných maximálních ročních hodnotách cca pět řádů pod ročním imisním limitem. Samotný příspěvek dopravy po realizaci záměru ke změně pravděpodobnosti výskytu karcinomů je nevýznamný.
- Ø Vliv dopravy spojený s provozem záměru z hlediska celkového karcinogenního rizika dané součtem dílčích rizik benzenu a benzo(a)pyrenu je nevýznamný.
- Ø Souhlasně se závěry rozptylové studie je možné konstatovat, že z hlediska emisí a z nich vyplývajícího následného imisního zatížení lze záměr hodnotit jako nevýznamný z pohledu ohrožení veřejného zdraví. Vzhledem k nízkým hodnotám změn emisního a následně imisního zatížení nebudou mít tyto významný vliv na následnou změnu kvality ovzduší v posuzované lokalitě, jejich vliv na zdraví exponované populace bude prakticky nulitní.

Rozsah a druh záměru (jednotlivých staveb) nevyžaduje žádné speciální řešení z hlediska ochrany obyvatelstva.

Negativní dopady na zdraví obyvatelstvo se nevyskytují. Při realizaci a provozu hodnoceného záměru muzea Rochus bude investor plnit povinnosti spjaté s ochranou veřejného zdraví. U posuzovaného záměru nedochází k porušování zdravých životních podmínek. Výstavba jednotlivých objektů v časovém horizontu a provoz nebude mít přímý negativní vliv na zdraví obyvatel ve sledované lokalitě. Nebyly nalezeny žádné významné emise škodlivin fyzikální, chemické nebo biologické povahy, které by mohly způsobit bezprostřední nebo dlouhodobé patologické změny na zdraví obyvatel okolní zastavěné oblasti města Uherského Hradiště.

Faktory pohody

Po dobu výstavby může docházet ke zhoršení faktorů pohody, návrhy na jeho snížení jsou reálné (omezení hluku v době noční, čištění vozovek, aj.). Důležitá bude organizace stavebních a dodavatelských prací.

Lze však předpokládat, že může dojít ke zhoršení faktorů pohody v době pořádání jednorázových sportovní a kulturních akcí, kdy dojde k významnému soustředění návštěvníků v muzeu a amfiteátru (doprava, hudební produkce, hlasité projevy). Počet kulturně společenských akcí v amfiteátru se předpokládá cca 10x do roka v době letní a nadstandardní provoz 2-3x ročně (např. Slavnosti vína). Vliv na jednotlivé složky životního prostředí je vyhodnocen ve specializovaných studiích (hluková studie, rozptylová studie, hodnocení

zdravotních rizik), zhoršení faktoru pohody nelze plně vyloučit při těchto jednorázových akcích. Provoz noční se v areálu muzea neuvažuje.

Vliv na ovzduší

Výstavba

Emise tuhých látek po dobu stavby muzea Rochus budou účinně snižovány technickými opatřeními a zvýšeným stavebním dozorem. Po dobu stavby bude zabezpečeno pravidelné a řádné čištění všech používaných komunikací z důvodů snížení sekundárních emisí prachu (strojní čištění, klopení vozovek) v případě znečištění.

Provoz

Produkce škodlivin do okolního ovzduší ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (malé zdroje znečišťování ovzduší) je bezvýznamné (podle kalkulované spotřeby zemního plynu), celková koncentrace nepřesáhne 0,02 tun škodlivin za rok.

Negativní vlivy z bodových zdrojů při výstavbě a provozu nepřevyšují povolené limity a ovzduší neohrožují nad limity stanovené předpisy na ochranu ovzduší. Silniční doprava nebude mít významný vliv na ovzduší z hlediska exhalace škodlivin, vyvolanou novou dopravou v místě.

Vliv na vodu

Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod na pozemcích v okolí muzea přirozenou cestou.

Před zahájením dílčích staveb se doporučuje provedení podrobného inženýrskogeologického průzkumu staveniště.

Předpokládá se, že úroveň hladiny podzemních vod nebude v místě ovlivněna. Hydrogeologické charakteristiky podloží se nezmění. Meliorace a meliorační zařízení se v místě nevyskytují.

Splaškové odpadní vody budou odvedeny přes kanalizační přípojky do veřejné kanalizace ukončené městskou čistírnou odpadních vod, po dohodě se správcem veřejné kanalizace a splnění podmínek kanalizačního řádu. Variantou je akumulace splaškových vod v jímce na vyvážení a její pravidelné vyvážení na čistírnu odpadních vod. Pro kuchyň v restauraci bude instalován lapač tuků.

Výstavba na nových nezpevněných plochách, zařazených jako ostatní plocha, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Menší část ploch bude pokryta nepropustným nebo polopropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Toto urychlení odtoku bude ovšem kompenzováno plánovanými opatřeními na samotné lokalitě (přes zachycení do kanalizačních vpustí do příkopů/kanalizace, následně do průlehlů i retenčních nádrží a řízeným postupným odtokem do kanalizace ústící do Vinohradského potoka).

Kanalizační přípojky budou těsné a nepropustné kanalizace (splašková a dešťová).

Závadné látky ve vztahu k vodám jsou používány pouze v zcela minimálním rozsahu (pro úklid a údržbu areálu). Skladování závadných látek bude minimální a bude prováděno za podmínek, kdy je minimalizováno riziko havárie.

Provozem areálu nebude zhoršena jakost povrchových a podzemních vod. Pro případ havárie budou k dispozici sanační prostředky.

Vliv na půdu, území a geologické podmínky

Nejsou dotčeny pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu, jedná se o ostatní plochy.

Zábor pozemků, určených k plnění funkcí lesa, trvalý nebo dočasný, po dobu výstavby a provozu muzea zde nenastává.

Záměr není osazen na výhradním ložisku, chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru a poddolovaném území a nevyžaduje žádné zvláštní řešení.

Území navrhované pro výstavbu muzea není narušeno svahovými deformacemi, leží mimo potenciální oblast sesuvů a nejsou ani bezprostředně ohrožena žádným typem svahové deformace. Území však spadá do druhé geotechnické kategorie se složitými základnovými poměry, proto se před zahájením dílčích staveb doporučuje provedení podrobného inženýrsko-geologického průzkumu staveniště.

Podle vyjádření geologa není však lokalita vhodná na intenzivní zasakování do podloží, je proto vyřešeno převedením dešťových vod ze staveb (střechy, zpevněné plochy) do kanalizačních přípojek, navedených do retenčních nádrží a dále kanalizací do Vinohradského potoka. Uvažovat o zasakování dešťových vod z zpevněných ploch a střech do podzemních vod v místě není tedy doporučeno, z důvodů vzniku rizik ohrožení stability podloží svahu.

Zpevněné plochy s rizikem znečištění ropnými látkami z vozidel (parkoviště) budou převážně odděleny od podloží zpevněnou vrstvou (betonová dlažba, panely), zabraňující průniku ropných látek do podloží.

Pozitivem bude rekonstrukce dřevinné zeleně na všech využitelných nezpevněných plochách dle managementu evropsky významné lokality Parku Rochus.

Nebezpečné odpady budou před zneškodněním shromažďovány na určeném místě v objektu, chráněném před povětrnostními vlivy. Ostatní odpady budou shromažďovány na určených a vybraných místech.

Nepředpokládají se žádné erozní jevy (vodní a větrná), nezpevněné plochy budou pokryty trvalým travním drnem a dešťové vody z nezpevněných ploch budou přirozenou cestou zasakovat do podloží (přebytečné dešťové vody budou odváděny do retenčních nádrží, jak je uvedeno výše). Stavba není v seismicky aktivním území.

Nerostné zdroje, poddolovaná území nebudou stavbou zasaženy ani nijak ovlivněny. Stavba nebude mít vliv přírodní zdroje, vyjma na neobnovitelné přírodní zdroje, které jsou při stavbě (stavební materiál) a provozu (zemní plyn) spotřebovány.

Opatření pro případ havárie dopravních prostředků po dobu výstavby jsou navrženy.

Vliv na flóru a faunu, ekosystémy

Kácení a ochrana dřevin po dobu výstavby muzea

Povolení kácení dřevin pro rok 2011 a 2012 již bylo vydáno. Další žádosti o povolení kácení dřevina v průběhu výstavby muzea Rochus se předpokládají. Povolení lze vydat pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu dřevin. Ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin může orgán ochrany přírody uložit žadateli podle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin (musí být však stanoveno v souladu se schváleným managementem evropsky významné lokality). Současně může uložit následnou péči o dřeviny, a to nejvýše po dobu pěti let.

Porosty, na okolních pozemcích, které mohou být ohroženy, budou před zahájením prací vhodným způsobem ochráněny.

Výsadby budou provedeny dle návrhu krajinného architekta ve spolupráci s orgány ochrany přírody a krajiny dle schváleného plánu péče o evropsky významné lokality.

Lokalita Rochus by i přes přítomnost významných druhů bezobratlých a obratlovců mohla sloužit k realizaci některých záměrů Městského úřadu Uherské Hradiště (např. vybudování skanzenu), dle výsledků Biologického průzkumu na lokalitě Rochus z roku 2006.

Navržené muzeum se nachází při jižním okraji evropsky významné lokality Rochus podél stávající přístupové cesty na vrchol Černé hory v území, které v současnosti není atraktivní pro bourovce trnkového. Daný prostor není součástí vymezeného jádrového území. Míra budoucího ovlivnění předmětu ochrany evropsky významné lokality Rochus - bourovce trnkového, resp. celistvosti lokality závisí na konkrétní intenzitě využití jednotlivých částí území - způsobu realizace jednotlivých budoucích záměrů. Celkově však intenzita vlivu nepřesahuje míru potenciálně mírně negativního vlivu. Při respektování konkrétních doporučení lze dokonce očekávat zlepšení stavu evropsky významné lokality Rochus v důsledku realizace jednotlivých budoucích záměrů.

Na pozemcích budoucího muzea (a zejména v celém areálu návrší Rochus) byly registrovány vzácné nebo chráněné druhy rostlin a živočichů, které by stavbou muzea mohly být negativně ovlivněny. Proto v případě nálezů bude nezbytné provést záchranný transfer rostlin na jiná vhodná stanoviště na okolních pozemcích. Po dobu provozu muzea bude velmi žádoucí, aby na nezpevněných plochách v areálu muzea došlo k rozšíření vzácných a chráněných druhů rostlin (jednalo by se i vynikající výukový materiál). Obdobně se jedná i vytvoření příhodných podmínek faunu. Lze proto souhlasit s tím, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění fauny a flóry.

Vliv na evropsky významné lokality, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability

Evropsky významné lokality

Z provedeného hodnocení vyplývá, že při vyloučení zásahu do rozptýlených porostů trnky a/nebo hlohu lze konstatovat u všech navržených změn funkčního využití území nevýznamné, případně při respektování navržených opatření pozitivní ovlivnění ekologické integrity evropsky významné lokality Rochus.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny v platném znění lze konstatovat, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Navrhovaná koncepce využití ploch areálu Park Rochus řeší zcela unikátní případ udržitelné formy využití evropsky významné lokality, která je součástí soustavy Natura 2000. Z hlediska zájmů ochrany přírody je klíčovým úkolem uplatnění optimálního managementu na lokalitě a usměrnění přirozeného vývoje území žádoucím směrem, k čemuž příprava areálu již dílčím způsobem napomáhá a budoucí realizace areálu Park Rochus k tomu významně přispěje.

Zvláště chráněná území a významné krajinné prvky

Zvláště chráněná území se v místě a okolí záměru muzea Rochus nenacházejí. Nelze předpokládat vliv na tato území.

Navrhovaný záměr nebude zasahovat do významných krajinných prvků, jako jsou lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Přírodní park Prakšická vrchovina nebude stavbou a provozem areálu muzea nijak negativně ovlivněn.

Územní systémy ekologické stability

Areál nebude fyzicky zasahovat do žádných prvků územního systému ekologické stability po dobu výstavy a následného provozu. Nedojde k poškození ani dotčení dalších prvků (nadregionální, regionální, lokální) v rámci územních systémů ekologické stability, neboť nejsou stavbou dotčeny nebo ovlivněny pro dostatečnou vzdálenost.

Vliv na antropogenní systémy

Záměr výstavby a provozu muzea nebude mít negativní vliv na okolní pozemky a stavby.

V případě stavebních činností na území s archeologickými nálezy jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Celkově lze očekávat změnu celkového vzhledu místní lokality, tj. z ruderalizovaného pozemku na kulturně – společenský areál.

K dalšímu negativnímu ovlivnění souvisejících složek nedojde. Historické památky se v místě nenalézají. Objekt se nenachází v památkové zóně. Výstavba se nedotkne památkově chráněných objektů.

Vliv na strukturu a funkční využití území

Funkční využití území se změní, z převážně ruderalizovaného neudržovaného pozemku na kulturně - společenský areál muzea v přírodě.

Architektura nově realizovaných objektů bude z větší části odpovídat historickým lidovým stavbám, pro které bude muzeum Rochus charakteristické, spojené se zlepšením estetického vzhledu dotčené lokality.

Ostatní vlivy

Hlukové poměry

- Ø Hygienický limit hluku ze stavební činnosti bude splněn.
- Ø Hygienický limit stávající hlukové situace s korekcí na starou hlukovou zátěž (70 dB v denní době) není překročen v žádném případě.
- Ø Po uvedení záměru do provozu v I. etapě v r. 2013 dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru ke zvýšení v závislosti na stávající hladině hluku o 0,1 až o 7,1 dB. Hygienické limity hluku s korekcí na starou hlukovou zátěž nejsou překročeny. Limit 55 dB pro denní dobu podél pozemních komunikací není v souvislosti se záměrem překročen.
- Ø V případě nadstandardního provozu, který může nastat 2x–3x ročně, dochází k překročení limitu 55 dB u bodu č. 7 (Pod Rochusem, č.p.1423) – vypočtená hodnota je 57 dB. Po realizaci nového dopravního napojení ve II. etapě by k tomuto nadstandardnímu zatížení (kyvadlová doprava autobusy) již nemělo docházet. Rovněž je možno předpokládat, že po realizaci II. etapy nová parkoviště P1 a P2 (v blízkosti kaple Sv. Rocha) převezmou při běžném a zvýšeném provozu (nikoliv nadstandardním) větší část dopravy zajišťující v I. etapě na parkoviště P4 a P5 (v blízkosti Vinohradské ulice), a tím dojde ke zklidnění na původním západním příjezdu do areálu (komunikace K3 - v blízkosti Vinohradské ulice).
- Ø Po uvedení do provozu II. etapy záměru v r. 2020 dochází u výpočtových bodů situovaných podél příjezdu k areálu záměru (východní strana, ul. 1. máje) ke zvýšení v závislosti na stávající hladině hluku. Hygienické limity hluku s korekcí na starou hlukovou zátěž nejsou překročeny. Limit 55 dB pro denní dobu podél pozemních komunikací není v souvislosti se záměrem překročen.
- Ø V případě nadstandardního provozu, který může nastat 2x–3x ročně, dochází k u výpočtových bodů podél ul. 1. máje k dalšímu navýšení o 0,1 – 1,5 dB.
- Ø Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku, spojených s provozem areálu, po realizaci záměru (doprava + produkce v amfiteátru) nedochází u nejbližší obytné zástavby v denní době k překročení limitní hodnoty hluku 45 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota činí 42,2 dB u bodu č. 12 (Vinohradská, č.p.372).

Rozsah a druh stavby nevyžaduje žádné speciální řešení z hlediska ochrany proti hluku. Použité stavební konstrukce splňují požadavky norem na akustický útlum.

Předpokládá se, že budou dodrženy nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru v souladu s nařízením vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Fyzikální a biologické charakteristiky

Opatření proti radonu u objektů, spojených s pobytem osob, budou řešena v projektové dokumentaci, v případě prokázání zvýšeného radonového indexu pozemku. Vliv vibrací nebude žádný. Dezinfekci a deratizaci bude provádět v rámci sanitárního dne na objektu (restaurace) specializovaná firma. Další vlivy se nevyskytují.

Doprava

Doprava do o areálu nebude mít významný podíl na zatížení na nejbližších komunikacích, vyjma jednorázových společenských a kulturních akcí. Parkování v místě je vyřešeno. Vliv na silniční, železniční a vodní dopravu nebude žádný nebo nebude významný. Vliv na cyklo dopravu bude pozitivní. Jsou respektována ochranná pásma letiště Kunovice.

Rekreace

Nejvýznamnějším faktorem je záchrana kulturních památek a budování vztahu obyvatelstva k historii, tradicím a kulturním hodnotám. Muzeum v přírodě Rochus reaguje na nedostatky regionu Slovácko a vytváří příležitost na vybudování „vstupní brány“, koncentraci památek hmotného i nehmotného kulturního dědictví. Z tohoto pohledu se může záměr hodnotit jako pozitivní. Významný je i fakt, že záměr koresponduje se strategickými dokumenty na všech úrovních. Slovácko je velmi silný region cestovního ruchu s třetí nejvyšší návštěvností v rámci ČR. I když je zaměřený na folklor a tradice poskytuje množství atrakcí i v jiných volnočasových oblastech. Pro zjednodušení se předpokládá, že Muzeum v přírodě Rochus bude jednou z klíčových atrakcí regionu.

Areál se bude nacházet na ploše určené pro soustředěnou rekreaci, negativní vlivy na jiné činnosti související s rekreací se nepředpokládají. Rekreční aktivita, tj. zahrádky, chaty v území zůstávají nedotčeny na okolních plochách.

Jiné

Areál muzea (environmentální středisko, pozemky) bude plně využit pro školy (pět zaměstnanců a vyučujících a cca 30 studentů v envirocentru).

Velkoplošné vlivy v krajině, vlivy na krajinu

Nová zástavba v areálu muzea postupně změní vzhled krajiny, z plochy pokryté ruderálními porosty a keři. Změna však nebude zahrnovat urbanizovanou krajinu s uniformními stavbami. Objekty budou v souladu s místním historizujícím charakterem staveb a nebudou narušovat současný krajinný ráz, budou respektovat ekologické hodnoty i rysy území. Nebude se jednat o stavby s výraznou siluetou na horizontu, nedojde k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny.

Pro areál muzea je navrženo výškové členění zástavby. Uvedené podmínky budou uplatněny jako regulace pro dálkové pohledy (a současně i podmínka ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy letiště Kunovice).

Jiné velkoplošné vlivy v území se nepředpokládají.

ZÁVĚR HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Dotčené území záměrem „Muzeum v přírodě Rochus-Uherské Hradiště“ nebude negativně ovlivněno tak, že by došlo k nezvratnému stavu z hlediska možných environmentálních rizik a ekologické újmy. Byla navržena řada opatření k prevenci, minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na životní prostředí předloženého záměru. Navržený záměr „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“, za respektování podmínek uvedených v oznámení, umožňují záměr investora k realizaci

doporučit.

ČÁST H – PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Sdělení k souladu navrhované zástavby s platnou územně plánovací dokumentací, Městský úřad Uherské Hradiště, stavební odbor ze dne 10.10.2011 pod zn. MUUH-SO/77354/2011/14295/2011/No/OO 180 :

MěÚ Uherské Hradiště, stavební odbor, jako stavební úřad příslušného dle ustanovení § 13 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen "stavební zákon"), sděluje, že navrhovaný záměr pro stavbu "Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště" je v souladu s platným územním plánem pro obec Uherské Hradiště, který nabyt účinnosti dne podle § 96 odst. 1 stavebního zákona navrhovatelům 29.9.2011- příloha č. 5.

V Uherském Brodě dne 21.12.2011.

Vypracoval : RNDr. Stanislav Novák

AUTORIZACE - osvědčení odborné způsobilosti - čj. : 15120/3906/OEP/92.

Odborná spolupráce dalších osob :

Jméno, příjmení	Adresa firmy	Telefon
RNDr. Zuzana Kadlecová	ZKeko Sokolská 3921 760 01 Zlín	577 432305
RNDr. Jiří Kos	Zdravotní ústav se sídlem v Jihlavě Vrchlického 57 586 01 Jihlava	567 574701
RNDr. Marek Banaš, Ph.D. RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.	Ekogroup czech s.r.o. Polívkova 15 779 00 Olomouc	605 567905

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Ve stanovisku orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 23.5.2011 pod zn. KUZL 32874/2011 se konstatuje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel, dne 9.5.2011 od PARK ROCHUS, o.p.s., se sídlem Studentské náměstí 1531, 686 01 Uherské Hradiště, žádost o stanovisko k záměru Muzeum v přírodě Rochus - Uherské Hradiště dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Záměrem je vybudování muzea v přírodě - historického skanzenu, s ukázkami původního způsobu obhospodařování, včetně zázemí, v okrajové části území EVL Rochus (CZ0723024), v k.ú. Mařatice u Uherského Hradiště. Jedná se o součást záměru "Investiční záměr Rochus park - udržitelné hospodaření a osvěta v lokalitě Natura 2000", jehož posuzovatelem jako osoba oprávněná k provádění dle §45i zákona byl RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (číslo rozhodnutí 630/3242/04). V posouzení ze dne 8. září 2008 se uvádí, že hodnocený záměr nemá významný vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí – viz. příloha č. 6.